

Súd: Okresný súd Zvolen  
Spisová značka: 13P/33/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6720204401  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Lehotský  
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2020:6720204401.1

## Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloleté deti K. M., nar. XX. XX. XXXX a G. M., nar. XX. XX. XXXX, bytom u matky, zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, pracovisko Krupina, deti rodičov H. Z.U., nar. XX. XX. XXXX, bytom L., U. T. XXXX/X, občianka SR a E. M., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom F., I.. E. XXXX/XX, t. č. ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, Komenského 7, občan SR, v konaní o návrhu otca na zníženie výživného, takto

### rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov konania **n e m á** právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 06. 10. 2020 podal otec návrh na zníženie výživného. Na základe rozsudku Okresného súdu vo Zvolene č. k. 12P/25/2016-38 zo dňa 10. 02. 2016 bol povinný platiť výživné na jeho maloleté deti K. a G. a to po 100,- Eur na každé dieťa. Nakoľko je od 1. 3. 2020 nezamestnaný - nepoberá dôchodok, sociálne ani nemocenské dávky a v súčasnosti sa nachádza v ÚVV a ÚVTOS Banská Bystrica, jeho finančná situácia mu nedovoľuje platiť výživné v plnej výške. Vzhľadom na to, že si naďalej chce plniť vyživovaciu povinnosť, avšak jeho príjem mu neumožňuje dodržiavať stanovenú výšku výživného, žiada súd o zníženie tejto čiastky na 33,- Eur na jedno dieťa. Keďže matka ich detí má nadpriemerný príjem, dočasné zníženie výživného nijako nezasiahne do rozpočtu na bežnú domácnosť po dobu jeho platobnej neschopnosti.

2. Ešte pred začatím pojednávania otec prípisom doručeným tunajšiemu súdu dňa 01. 12. 2020 žiadal o zastavenie konania vo veci zníženia výživného, nakoľko sa zmenila jeho finančná situácia.

3. Podľa § 29 ods. 1 CMP, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

4. Nakoľko otec maloletých detí netrval na podanom návrhu, súd v zmysle vyššie citovaného zákonného ustanovenia konanie zastavil.

5. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 CMP, podľa ktorého žiaden **z účastníkov** nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v 3 vyhotoveniach (§ 362 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach ( § 127 ods. 1 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané.