

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 25Nt/18/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5724010256
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mariana Juríková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2024:5724010256.1

Uznesenie

Samosudkyňa Okresného súdu Martin Mgr. Mariana Juríková, vo veci odsúdeného A. B. C., o návrhu Psychiatrickej liečebne Sučany na zmenu formy výkonu ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou u odsúdeného, dňa 02.04.2024 v Martine, takto

rozhodol:

Súd podľa § 446 ods. 1 Tr. por., z dôvodu uvedeného v § 74 ods. 1 Tr. zák., mení spôsob výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. F. G. XXX, H. D., t.č. v Psychiatrickej liečebni Sučany, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/46/2023 zo dňa 02.06.2023, právoplatným dňa 07.06.2023, z formy ústavnej na formu ambulantnú.

odôvodnenie:

Ošetrojúca lekárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Ivana Jurčíková a primárka Psychiatrickej liečebne Sučany MUDr. Iveta Miklušicová podali dňa 01.03.2024 na tunajšom súde návrh na zmenu formy výkonu ústavného ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného A. B. C. z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Zo spisového materiálu Okresného súdu Žilina sp.zn. 1T/46/2023 vyplýva, že odsúdenému bolo uložené ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou. V znaleckom posudku v predmetnom konaní bol odsúdenému zaverovaný rozvinutý Syndróm závislosti od alkoholu. Ďalej bola zistená úplne rozvinutá somatopsychická závislosť na benzodiazepínoch. Následkom závislosti od alkoholu u odsúdeného postupne dochádzalo k hlbšej zmene jeho osobnosti – k tzv. depravácii (úpadku osobnosti), ktorá sa okrem iného prejavovala emočným oploštením, oslabenou empatiou, zníženým záujmom o cítenie a potreby druhých ľudí predovšetkým z okruhu svojich najbližších, stratou záujmov.

Z návrhu ošetrojúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany vyplýva, že odsúdený na výkon ochrannej ústavnej protialkoholической liečby nastúpil dňa 14.08.2023. V prípade odsúdeného sa jedná o pacienta dlhodobo psychiatricky ambulantne dispenzarizovaného. Opakovane bol psychiatricky liečený aj ústavnou formou, viackrát absolvoval protialkoholické liečenia. Prizvaný súdny znalec mu záveroval syndróm závislosti od alkoholu už aj so známami depravácie u premorbídne akcentovanej, neuroticky organizovanej, depresívne štrukturovanej, emočne nestabilnej osobnosti. Po prijatí do tamojšieho ústavu v rámci klinického obrazu v miernej situačnej tenzii, v eutýmnej nálade, afektívne stabilizovaný, nepsychotický, v odpovediach počas rozhovoru zabiehavý, s nižšou frustračnou toleranciou, so snahou pôsobiť v spoločensky žiaducim svetle, bez hrubých porúch v správaní. K svojej závislosti od alkoholu kritický, k protialkoholической liečbe motivovaný. V úvode prítomná abstinčná symptomatika so sklonom k somatizácií, prechodne podávaná sedatívna a symptomatická medikácia. Ťažiskom liečby závislosti bola režimová terapia, skupinová psychoterapia, edukácia ohľadom alkoholovej závislosti a psychosociálna rehabilitácia zameraná na motiváciu k dlhodobej abstinencii, zvýšenie frustračnej tolerancie a stabilizáciu osobnostnej reaktivity. Odsúdený program liečby od úvodu akceptoval, režimových a skupinových aktivít sa zúčastňoval, aktívne sa zapájal. U odsúdeného

sa však manifestovali poruchy v behaviorálnej oblasti, pacient impulzívny, sexuálne odbrzdený, bez korekcie a náhľadu k svojim patickým prejavom a správaniu. Z toho dôvodu bol protialkoholický režim ukončený, odsúdený prechodne umiestnený až do stabilizácie psychického stavu na uzavretom oddelení. Do liečby nasadená antipsychotická medikácia. Stav suponoval organické poškodenie CNS, preto realizované neuropsychologické vyšetrenie, ako aj CT vyšetrenie, ktoré verifikovalo organické poškodenie a to konkrétne bilaterálnu kortikálnu atrofiu, čo aj korelovalo so psychickým stavom pacienta. Po nasadení vyššie uvedenej medikácie sa pozvoľne stabilizovala emočne-afektívna oblasť, ako aj osobnostná reaktivita odsúdeného. U menovaného aktuálne nedochádza k sexuálne nežiaducemu správaniu, ani iným poruchám v správaní. V činnostných aktivitách pacient kooperatívny, v societe plne adaptovaný, nerušivý, počas ďalšieho pobytu na otvorenom oddelení bez maladaptívnych alebo agresívnych prejavov v správaní. V rámci režimových a skupinových intervencií verbalizuje snahu o trvalú abstinenciu a zmenu spôsobu života. V popredí klinického stavu dominujú rysy neurotický štrukturovanej, už aj organicky zmenenej osobnosti, ktoré nie sú ďalším pokračovaním liečby v ústavnej forme ovplyvniteľné či už farmakologicky alebo psychoterapeuticky. Po stabilizácii stavu realizované probatórne priepustky bez porušenia abstinencie, bez dekompenzácie stavu. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, ošetrujúca lekárka spolu s primárkou skonštatovali, že ústavná ochranná protialkoholická liečba splnila svoj účel. Preto v závere podania navrhli zmenu ústavnej protialkoholickéj liečby z formy ústavnej na formu ambulantnú, ktorú bude odsúdený vykonávať v spádovej psychiatrickej ambulancii.

Podľa § 74 ods. 1 Tr. zák., ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 446 ods. 1 Tr. por. (v zmysle aktuálneho znenia od 15.03.2024), o zmene spôsobu výkonu ochranného liečenia alebo zmene druhu ochranného liečenia rozhoduje na návrh alebo aj bez návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode je zdravotnícke zariadenie, v ktorom sa ochranné liečenie vykonáva. Ak súd rozhoduje na návrh prokurátora, zdravotníckeho zariadenia, probačného a mediačného úradníka alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody alebo nemocnice pre obvinených a odsúdených, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia návrhu súdu. Ak súd potrebuje pre rozhodnutie znalecký posudok, rozhodne do desiatich pracovných dní od doručenia znaleckého posudku.

Vychádzajúc z citovaného zákonného ustanovenia samosudkyňa preskúmala, či dôvody ochranného protialkoholického liečenia ústavnou formou trvajú. Preskúmaním pripojeného spisového materiálu, ako aj vyjadrenia ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany, je preukázané, že vzhľadom na súčasný stabilizovaný stav odsúdeného, ktorý sa potvrdil aj realizovanými priepustkami, ktoré boli bez porušenia abstinencie, bez dekompenzácie stavu, ústavná forma protialkoholického liečenia splnila svoj účel, naďalej však podľa ošetrujúcej lekárky a primárky Psychiatrickej liečebne Sučany pretrvávajú dôvody ochrannej protialkoholickéj liečby ambulantnou formou. Preto samosudkyňa rozhodla tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia, t.j. zmenila formu výkonu ochranného protialkoholického liečenia u odsúdeného z formy ústavnej na formu ambulantnú.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Žiline. O prípadnej sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Žiline. Sťažnosť má odkladný účinok.