

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 11Er/417/2015
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4415207019
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jaroslav Pňaček
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4415207019.3

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky vo veci exekúcie oprávneného: Rapid life životná poisťovňa, a.s. v konkurze, so sídlom Garbiarska 2, 040 71 Košice, IČO: 31 690 904, správca konkurznej podstaty: Ing. Jana Kollárová, Hlavná 81/A, Košice 040 01, proti povinnému: B. S., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XXXX/X, L. X., o vymoženie 241,46 Eur s príslušenstvom a trov exekúcie, takto

rozhodol:

Súd exekučne konanie **z a s t a v u j e** .

odôvodnenie:

1. Súdny exekútor doručil tunajšiemu súdu dňa 07.04.2015 žiadosť o udelenie poverenia na vykonanie exekúcie spolu s návrhom na vykonanie exekúcie pre vymoženie 241,46 Eur s príslušenstvom pohľadávky.
2. Súd žiadosť exekútora o udelenie poverenia zamietol uznesením sp. zn. 11Er/417/2015 - 18 zo dňa 15.07.2020, právoplatným dňa 16.11.2020.
3. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku ak tento zákon v §243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.
4. Podľa § 44 ods. 4 zák. č. 233/95 Z. z. ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla, právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví.
5. Keďže uznesenie o zamietnutí žiadosti súdneho exekútora o udelenie poverenia nadobudlo právoplatnosť dňa 16.11.2020, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, teda exekučné konanie zastavil v zmysle § 44 ods. 4 Exekučného poriadku.

Poučenie:

Proti uzneseniu súdu vydanému súdnym úradníkom je prípustná sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané. Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.