

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 26C/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320203249
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Naďa Pethöová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320203249.4

Uznesenie

Okresný súd Galanta v spore navrhovateľa : JUDr. Marek Letkovský, správca úpadcu NAVIGRAF GROUP, s.r.o., IČO: 46354620, Trenčianska 47, Bratislava, sídlo Legionárska 1/C, Bratislava, zastúpený: LEGALSKILLS.SK, s.r.o., so sídlom Legionárska 1/C, Bratislava, IČO: 36 720 500, proti odporcovi: E. V., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. XXX, V., zastúpený: Advokátska kancelária Pracharová & Partners, s.r.o., so sídlom Miletičova 21, Bratislava, IČO: 50 491 300, o nariadení zabezpečovacieho opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e uznesenie zo dňa 8.9.2020, č.k. 26C 43/2020-16 , jeho záhlavie v časti doplnenia označenia právneho zástupcu žalobcu, ktorým je: LEGALSKILLS.SK, s.r.o., so sídlom Legionárska 1/ C, Bratislava, IČO: 36 720 500.

II. V ostatných častiach ostáva rozhodnutie n e z m e n e n é .

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením tunajšieho súdu zo dňa 8.9.2020, č.k. 26C 43/2020-16 súd zriadil záložné právo na nehnuteľnostiach vo výlučnom vlastníctve odporcu nachádzajúcich sa v k.ú. V., obec V., okres U. zapísaných na LV č. XXX.
2. Proti predmetnému rozhodnutiu podal odporca odvolanie , ktoré bolo predložené Krajskému súdu v Trnave na rozhodnutie.
3. Krajský súd v Trnave vrátil prvoinštančnému súdu spis predbežne bez rozhodnutia o odvolaní, nakoľko v napadnutom rozhodnutí absentuje označenie právneho zástupcu navrhovateľa, ktorému zároveň nebolo doručované odvolaním napadnuté uznesenie a ani odvolanie.
4. Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Vzhľadom k tomu, že pri vyhotovení uznesenia zo dňa 8.9.2020, č.k. 26C 43/2020-16 došlo k zrejmej nesprávnosti, keď súd nedopatrením neoznačil zástupcu navrhovateľa , preto súd s poukazom na §224 CSP vydal opravné uznesenie a rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie (§ 357 písm. a/ CSP) a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 362 ods. 1 CSP).

Podľa § 363 CSP, V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 365 ods. 1 CSP, Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.