

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 3T/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820010281
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Noema Turanovičová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2020:3820010281.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza samosudkyňou JUDr. Noemou Turanovičovou na hlavnom pojednávaní dňa 4. decembra 2020 v trestnej veci obžalovaného W. N. takto

rozhodol:

Podľa § 285 písmeno f) Trestného poriadku súd

o s l o b o d z u j e

obžalovaného W. N., I.. XX.X.XXXX O. Z., T. B., G. Č. Z. B., H. H. XXXX/XA, spod obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Prievidza 2Pv 36/20/3307, doručenej súdu 24.6.2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno c) Trestného zákona, ktorého sa dopustil tak, že hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť starať sa o výživu svojej dcéry - mal. W. N., I.. XX.XX.XXXX, pričom rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 9P/37/2016-28 zo dňa 21.9.2016, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.9.2016, bol zaviazaný prispievať na výživu dcéry - mal. W. N. sumou 100 eur, mesačne vždy vopred k rukám matky W. N. najneskôr do posledného dňa mesiaca, tejto povinnosti sa v Prievidzi a všade tam, kde sa zdržiava v období od 29.5.2018 do 2.2.2019 a následne od 4.12.2019 do 4.12.2020 úmyselne vyhýba tým, že v predmetnom období sa zamestnával len na dohody o pracovnej činnosti s nízkou dohodnutou odmenou a v čase, keď bol nezamestnaný, sa nezaevidoval na úrade práce, sociálnych vecí a rodiny ako uchádzač o zamestnanie, pričom v ponuke úradu boli voľné pracovné miesta, o ktoré sa mohol uchádzať, čím neprejavil záujem nájsť si stabilné zamestnanie s príjmom, z ktorého by mohol riadne platiť výživné, a ku dňu 4.12.2020 uhradil celú sumu zameškaného ako i bežného výživného a uvedeného konania sa dopustil, hoci bol rozsudkom Okresného súdu Prievidza sp. zn. 1T/162/2017-115 zo dňa 28.5.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 3.8.2018, odsúdený za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2 Trestného zákona, pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku tento rozsudok odôvodnenie neobsahuje, pretože na hlavnom pojednávaní sa oprávnené procesné strany vzdali práva na podanie odvolania.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa oznámenia rozsudku, prostredníctvom tunajšieho súdu ku Krajskému súdu Trenčín.