

Súd: Okresný súd Skalica  
Spisová značka: 6T/63/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2720010275  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSI:2020:2720010275.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Skalica samosudcom JUDr. Ivanom Šimekom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení

M. L., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F. XX

M. H., nar. XX.XX.XXXX v E., trvale bytom F.

sa uznávajú za vinných, že

obv. M. L. v presne nezistenom čase od 22:00 hod. do 23:30 hod. dňa 17.02.2020 v Skalici prišiel k areálu firmy SEMA GROUP, s.r.o., ktorý sa nachádza za mestom Skalica, následne pomocou pravého kľúča si otvoril vstupnú bránu do areálu firmy SEMA GROUP pomocou pravého kľúča, ktorý nevrátil konateľovi firmy, následne vošiel do skladu, odkiaľ odcudzil 1 ks vŕtačky zn. DeWalt a 1 ks klincovačky zn. Makita a následne na druhý deň dňa 18.02.2020 po vzájomnej dohode spoločne obv. M. L. s obv. M. H. v čase medzi 21:00 až 22:00 hod. v Skalici prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Škoda Felicia pred areál firmy SEMA GROUP, s.r.o., vošli do areálu firmy SEMA GROUP, kde pomocou neodovzdaného kľúča vošli do neuzamknutého skladu, odkiaľ odcudzili 1 ks klincovačky zn. Makita, 2 ks uhľovej brúsky zn. DeWalt, 1 ks kompresora zn. ABAC a 1 ks zväracieho invertora zn. Asist, ktoré veci naložili do vozidla a tieto následne predali, čím spôsobili firme SEMA GROUP, s.r.o., IČO: 46059377, sídlo Skalica, Mallého 16, v zastúpení konateľa Dávida Janečka, nar. XX.XX.XXXX, bytom E., G. XX, odcudzením vecí škodu vo výške 640,- €,

t e d a

spoločným konaním prisvojili si cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu,

č í m s p á c h a l i

M. L.

pokračovací prečin krádeže sčasti spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona,

M. H.

prečin krádeže spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona k § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona.

Z a t o i m u k l a d á

M. L.

podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 54 Trestného zákona trest povinnej práce vo výmere 200 hodín.

Podľa § 55 ods. 3 Trestného zákona je obvinený povinný vykonať trest povinnej práce osobne, bez nároku na odmenu vo svojom voľnom čase.

Podľa § 55 ods. 1 Trestného zákona je obvinený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do 1 roka od nariadenia výkonu trestu.

M. H.

podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu k trestu povinnej práce uloženého obvinenému skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica č.k. 8T/48/2020-53 zo dňa 02.09.2020, právoplatný dňa 27.10.2020 vo výmere 200 hodín.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému M. L. povinnosť nahradiť poškodenému SEMA GROUP, s.r.o., IČO: 46059377, so sídlom Skalica, Mallého 16 škodu vo výške 260,- eur.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku ukladá obvinenému M. L. a M. H. spoločne a nerozdielne povinnosť nahradiť poškodenému SEMA GROUP, s.r.o., IČO: 46059377, so sídlom Skalica, Mallého 16 škodu vo výške 290,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku odkazuje poškodeného SEMA GROUP, s.r.o., IČO: 46059377, so sídlom Skalica, Mallého 16 so zvyškom nároku na náhradu škody na civilný proces.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).