

Súd: Okresný súd Poprad
Spisová značka: 6T/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8724010411
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Roth
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2024:8724010411.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad v y d á v a podľa § 353 ods. 1) Trestného poriadku tento

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

Obvinená

A. B. C. A., nar. XX.XX.XXXX v Poprade, trvale bytom D., E. F. G. Poprad, adresa na doručovanie: D. X, D.,

j e v i n n á, ž e

dňa 12.2.2024 v čase okolo 23.00 hod. v D., na H. I. XXX, v budove železničnej stanice Poprad – Tatry na 3. poschodí, zo stolíka odcudzila položený mobilný telefón značky Xiaomi Redmi Note 12 Pro 5G Black, IMEI: 865 848 066 461 381, slúchadlá a nabíjačku v hodnote 100,- eur, ktoré si dala do ľavého vrečka svojej bundy a následne odišla s týmito vecami preč z budovy železničnej stanice, čím uvedeným konaním spôsobila škodu J. K., bytom L. K. XXXX/XX, D., v sume 100,- eur, pričom uvedeného skutku sa dopustila po tom, čo bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá, a to dňa 27.2.2023 Obvodným oddelením Policajného zboru Poprad, blokom na pokutu nezaplatenú na mieste evid. č. bloku A2200090856 právoplatným dňa 27.2.2023, za čo jej bola uložená bloková pokuta v sume 30,- eur, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov,

t e d a

si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

č í m s p á c h a l a

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona u p ú ť a od uloženia súhrnného trestu odňatia slobody, pretože trest uložený trestným rozkazom Okresného súdu Poprad č.k. 6T/95/2023 zo dňa 25.1.2024, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.3.2024, a to podľa § 364 ods. 2 Trestného zákona vo výmere 7 (sedem) mesiacov

so zaradením do výkonu podľa § 48 ods. 2 písm. a) Trestného zákona do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu páchatel'a za dostatočný.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku u k l a d á obvinenej povinnosť nahradiť poškodenému J. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D., L. K. M. XXXX/XX škodu vo výške 100,- eur.

Podľa § 288 ods. 2 Trestného poriadku poškodeného J. K., nar. X.X.XXXX, trvale bytom D., L. K. M. XXXX/XX so zvyškom nároku na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces. si prisvojila cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu možno podať odpor na podpísanom súde do 8 dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá v lehote odpor oprávnená osoba, samosudca nariadi hlavné pojednávanie.

Ak proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody podá v lehote odpor poškodený, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v prospech obvineného odpor (len so súhlasom obvineného), poškodený a prokurátor môže zobrať odpor späť dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak
- odpor nebol podaný; uplynutím lehoty na podanie odporu,
- odpor bol vzatý späť; dňom jeho späťvzatia.

Trestnosť trestného činu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 Trestného zákona zaniká, ak trestný čin nemal trvalo nepriaznivé následky a páchatel' svoju povinnosť dodatočne splnil skôr, než sa súd odobral na záverečnú poradu.