

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 2Csp/85/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8619201634
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Tvrđíková
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2020:8619201634.3

Uznesenie

ECLI:SK:OSSK:2020:8619201634.3
2Csp/85/2019
8619201634

U Z N E S E N I E

Okresný súd Svidník, v právnej veci žalobkyne I. zastúpená advokátom Mgr. Matúšom Mackom, Karpatská 804/10, 089 01 Svidník, proti žalovanému Všeobecná úverová banka, a.s.; skrátený názov: VÚB, a.s., Mlynské nivy 1, 829 90 Bratislava, IČO: 31 320 155, zastúpený advokátskou kanceláriou Remedium Legal, s.r.o., so sídlom Pajštúnska 5, 851 02 Bratislava, o určenie, že úver je bezúročný a bez poplatkov takto

r o z h o d o l :

I. Konanie z a s t a v u j e .

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

O d ô v o d n e n i e

1. Žalobkyňa sa žalobou podanou proti žalovanému domáha, aby súd určil, že úver zo Zmluvy o spotrebiteľskom úvere č. 61947954 zo dňa 10.11.2015 je bezúročný a bez poplatkov.

2. Písomným podaním zo dňa 9.11.2020 žalobkyňa zobrala svoju žalobu späť v celom rozsahu z dôvodu, že medzi žalobkyňou a žalovaným bola uzatvorená Dohoda o mimosúdnom urovnaní sporu. Vzhľadom na uvedené navrhuje, aby súd konanie zastavil a o trovách konania rozhodol tak, že žiadna zo sporových strán nemá právo ich náhradu.

3. Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa § 145 ods. 2 veta prvá CSP, ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatíu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Keďže žalobkyňa zobrala svoju žalobu späť v celom rozsahu, súd konanie v zmysle vyššie citovaných zákonných ustanovení zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Súd rozhodol o trovách konania v zmysle § 256 ods. 1 CSP a contrario, nakoľko sa sporové strany mimosúdne dohodli aj ohľadne náhrady trov konania. O trovách konania preto súd rozhodol tak, že žiadna zo strán nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie: Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Svidník.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Vo Svidníku dňa 7. decembra 2020

JUDr. Mária Tvrdíková
sudkyňa

r o z h o d o l :