

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 1T/55/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011066
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Frátrik
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011066.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín samosudcom Mgr. Michalom Frátrikom podľa § 241 odsek 1 písmeno j) Trestného poriadku a § 353 odsek 1 Trestného poriadku 2. apríla 2024 v Trenčíne vydáva tento

rozhodol:

Obvinený A. A., narodený XX. XXXXXX XXXX v Trenčíne, trvale bydliskom B. – C. XXX,

je vinný, že

v presne nezistenom čase dňa 10.09.2021 sa na základe predchádzajúcej telefonickej rezervácie pobytu zo dňa 10.09.2021 ubytoval v apartmáne č. XX v ubytovacom zariadení Alexandra Šport Hotel, nachádzajúcom sa na adrese X. XXXX XXX/XX, D., a to napriek tomu, že vedel, že v tom čase nedisponuje dostatočnými finančnými prostriedkami na úhradu predmetného pobytu, následne si tento pobyt predlžoval, pričom v ranných hodinách dňa 20.09.2021 bol personálom ubytovacieho zariadenia upozornený na skutočnosť, že pre ďalšie predĺženie pobytu je potrebné uhradiť cenu za doterajšie ubytovanie, na čo personálu ubytovacieho zariadenia uviedol, že ide do bankomatu za účelom výberu finančnej hotovosti na úhradu pobytu a jeho následného predĺženia, následne hneď na to ubytovacie zariadenie opustil s tým, že žiadny výber finančnej hotovosti nerealizoval, z pobytu sa neodhlásil, do ubytovacieho zariadenia sa nevrátil a cenu za pobyt v trvaní od 10.09.2021 do 21.09.2021 v sume 1.532,92 € neuhradil, čím spôsobil spoločnosti ALEXANDRA HOTEL, s.r.o., so sídlom Dvory 581, Púchov, IČO: 36 845 981 škodu v sume 1.532,92 €,

t e d a

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

č í m s p á c h a l

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 221 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 37 písmeno m) Trestného zákona a za aplikácie § 38 odsek 4, odsek 8 Trestného zákona, ako aj § 44 Trestného zákona súd u obvineného upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, a to podľa zásad uvedených v § 41 odsek 1 Trestného zákona, pretože pokladá trest odňatia slobody 14 (štrnásť) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia uložený obvinenému rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 12T/3/2023 zo dňa 22.05.2023, právoplatným dňa 20.03.2024 v spojení s uznesením Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 3To/87/2023 zo dňa 20.03.2024 za spáchanie prečinu zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 2, odsek 3 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b) Trestného zákona na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku per analogiam, § 354 odsek 1 písmeno f) Trestného poriadku súd obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenej spoločnosti ALEXANDRA HOTEL, s.r.o., so sídlom Dvory 581, Púchov, IČO: 36 845 981 škodu v sume 1.532,92 €.

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol iného do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu na tunajší súd podať proti tomuto trestnému rozkazu do 8 dní odo dňa jeho doručenia odpor. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba podľa odseku 1 v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por. o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri pojednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a tiež môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia, c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.