

Súd: Okresný súd Partizánske  
Spisová značka: 6Em/1/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620200503  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Peter Štefčík  
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620200503.2

## Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci výkonu rozhodnutia oprávneného S. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom S. S. XXX, zast. JUDr. Denisou Jánošíkovou, advokátkou so sídlom Bratislava, Klincová 35, proti povinnej Z. U., H.. XX.XX.XXXX, bytom S., D. XXXX/XX, o úprave styku oprávneného s maloletým A. X., nar. XX.XX.XXXX a maloletou Z. X., nar. XX.XX.XXXX, takto

### rozhodol:

- I. Konanie o výkon rozhodnutia z a s t a v u j e .
- II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

(1) Otec maloletých detí (ďalej len "oprávnený") sa podaným návrhom domáha výkonu uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 01.02.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.05.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384, z dôvodu, že matka maloletých detí (ďalej len "povinná") nerešpektuje súdom uloženú povinnosť a neumožňuje styk oprávneného s maloletými deťmi.

(2) Okresný súd Partizánske vyslovil dňa 23.04.2020 svoju miestnu nepríslušnosť na výkon uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 01.02.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.05.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384 a vec postúpil Okresnému súdu Malacky.

(3) Okresný súd Malacky uznesením zo dňa 04.08.2020, č.k. 22Em/2/2020-66, právoplatným 19.08.2020, preniesol príslušnosť vo veci konať na Okresný súd Partizánske z dôvodu, že maloleté deti majú od marca 2020 bydlisko v obvode Okresného súdu Partizánske.

(4) Zo spisu Okresného súdu Partizánske sp. zn. 2P/12/2020 súd zistil, že uznesením zo dňa 06.10.2020, č.k. 2P/12/2020-927, vykonateľným vo všetkých výrokoch 06.10.2020, súd s účinnosťou od vykonateľnosti I. výroku predmetného uznesenia dočasne odňal maloleté deti A. X., nar. XX.XX.XXXX a Z. X., nar. XX.XX.XXXX z osobnej starostlivosti matky a nariadil jej ich odovzdať do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske sp. zn. 2P/12/2020, do osobnej starostlivosti otca. Zároveň súd upravil styk matky s maloletými a s účinnosťou od vykonateľnosti výroku I. daného uznesenia zrušil uznesenia Okresného súdu Malacky zo dňa 01.02.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.05.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384.

(5) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 2Em/1/2020 súd zistil, že oprávnený podal návrhu na výkon rozhodnutia - uznesenia Okresného súdu Partizánske zo dňa 06.10.2020, č.k. 2P/12/2020-927.

(6) Podľa § 373 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len "CMP") na konanie o výkone rozhodnutia sa použijú ustanovenia prvej časti a piateho dielu prvej hlavy druhej časti, ak nie je ustanovené inak.

(7) Podľa § 390 písm. d) CMP, súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak okolnosti, ktoré nastali po vzniku exekučného titulu spôsobili zánik uloženej povinnosti.

(8) Podľa § 391 CMP o náhrade trov konania rozhoduje súd v uznesení, ktorým konanie o výkon rozhodnutia zastavuje.

(9) Podľa § 49 ods. 1 CMP, účastník platí trovy konania, ktoré vznikajú jemu a jeho zástupcovi, ak nejde o trovy konania, ktoré platí štát.

(10) Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

(11) Okresný súd Partizánske uznesením zo dňa 06.10.2020, č.k. 2P/12/2020-927, dočasne odňal maloleté deti z osobnej starostlivosti matky a nariadil jej ich odovzdať do vykonateľnosti rozhodnutia vo veci samej vo veci vedenej na Okresnom súde Partizánske sp. zn. 2P/12/2020, do osobnej starostlivosti otca, zároveň upravil styk matky s maloletými, čím boli naplnené podmienky pre zastavenie výkonu rozhodnutia podľa § 390 písm. d) CMP, keďže po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik uloženej povinnosti, preto súd konanie zastavil.

(10) Podmienkou konania o výkon rozhodnutia je existencia vykonateľného exekučného titulu, upravujúceho v tejto veci styk otca s maloletým dieťaťom. V predmetnom konaní o výkone rozhodnutia je exekučným titulom uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 01.02.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.05.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384. Súd z úradnej činnosti zistil, že uznesenie Okresného súdu Malacky zo dňa 01.02.2019, č.k. 8P/366/2017-229 v znení uznesenia Krajského súdu v Bratislave zo dňa 22.05.2019, č.k. 11CoP/137/2019-384 bolo zrušené uznesením Okresného súdu Partizánske zo dňa 06.10.2020, č.k. 2P/12/2020-927, vykonateľným vo všetkých výrokoch 06.10.2020, na podklade ktorého oprávnený podal návrh na výkon rozhodnutia (konanie je vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 2Em/1/2020). Vychádzajúc z uvedeného je teda zrejmé, že nariadené neodkladné opatrenie, ktoré je v predmetnom konaní exekučným titulom, bolo zrušené a teda došlo k zániku exekučného titulu.

(12) Poukazujúc na uvedené súd predmetné konanie o výkone rozhodnutia podľa § 390 ods. 1 písm. d) CMP zastavil. §

(13) S poukazom na skutočnosť, že súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil, rozhodol aj o náhrade trov konania v zmysle § 391 CMP a § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Partizánske, písomne v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis, uvedenie spisovej značky) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci.

Odvolaacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.