

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 11C/45/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3119213883
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Viera Kumová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3119213883.2

Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu: Mesto Dubnica nad Váhom, v zastúpení DUMAT mestská príspevková organizácia, IČO: 36 293 962, so sídlom Dubnica nad Váhom, Bratislavská 435/12 právne zastúpený: JUDr. Andrea Bučencová, advokátka so sídlom Dubnica nad Váhom, Murgašova 919/47, proti žalovanej: Y. B., narodená XX.XX.XXXX, štátna občianska W. republiky, bytom H., o vypratanie a zaplatenie X.XXX,XX € s prísl., t a k t o

rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e.

II. Žalovanej sa náhrada trov konania n e p r i z n á v a.

III. Žalobcovi sa vracia súdny poplatok vo výške 56,80 Eur po právoplatnosti tohto uznesenia prostredníctvom systému Slovenskej pošty a.s.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou doručenou na Okresný súd Trenčín dňa 30.12.2019 sa žalobca domáhal od žalovanej vypratania bytu č. XX o výmere XX,XX m², v bytovom dome so súp. č. XXX zapísaného na LV č. XXXX, vedenom katastrálnym odborom R. úradu H., pre okres H., obec P. nad B., katastrálne územie P. nad B. v lehote 10 dní od právoplatnosti rozsudku a zaplatenia sumy vo výške 1.065,74 € s príslušenstvom.

2. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 11C/45/2019-28- zo dňa 27.02.2020 súd konanie v časti o vypratanie bytu č. XX o výmere XX,XX m², v bytovom dome so súp. č. XXX zapísaného na LV č. XXXX, vedenom katastrálnym odborom R. úradu H., pre okres H., obec P. nad B., katastrálne územie P. nad B. zastavil. Právoplatnosť predmetného uznesenia nastala dňa 16.05.2020.

3. Písomným podaním právneho zástupcu žalobcu doručeným súdu dňa 01.12.2020, zobral žalobca žalobu späť i v ostatnej časti o zaplatenie 1.065,74€ s príslušenstvom z dôvodu, že v konaní vedenom na tunajšom súde pod č.k. XXCspo/XX/XXXX bol dňa 17.07.2020 vydaný platobný rozkaz č.k. 15Csp/34/2020-52-, v ktorom bola žalovaná zaviazaná na úhradu žalovanej pohľadávky a zároveň žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 144 a § 145 ods. 1 CSP žalobca môže vziať žalobu späť. Ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa § 146 ods. 1 CSP súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. Vzhľadom k dispozitívnemu úkonu žalobcu, za situácie, kedy nebolo potrebné zisťovať stanovisko žalovanej, súd konanie v celom rozsahu zastavil.

7. Podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, podľa ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane. Keďže žalobca vzal žalobu späť, patrila by žalovanej náhrada trov konania. Pretože jej v priebehu konania žiadne trovy nevznikli, súd jej náhradu trov konania nepriznal.

9. Žalobca dňa 18.02.2020 zaplatil súdny poplatok zo žaloby vo výške 63,50 €. O vrátení časti zaplateného súdneho poplatku žalobcovi kráteného o 6,70 €, súd rozhodol podľa § 11 ods. 3, 4 a 6 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Náležitosti odvolania: ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a musí byť podpísané.