

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 14CoP/33/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6419202787  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Dzúriková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6419202787.3

## Opravné uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Dzúrikovej a členov senátu JUDr. Jána Auxta a JUDr. Anny Snopčokovej vo veci starostlivosti súdu o maloletú O. H. R., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Žiar nad Hronom, dieťa rodičov matka: M.. E. A. rod. R., nar. XX. XX.XXXX, trvale bytom XXX XX Z., S. č. XX, otec: V. X., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX M. W., M. č. XX, o návrhu na osvojenie mal. O. H. R., nar. XX.XX.XXXX, v konaní vedenom na Okresnom súde Žiar nad Hronom pod sp. zn. 5P/28/2019, takto

### rozhodol:

I. Krajský súd o p r a v u j e rozsudok Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/33/2020-244 zo dňa 24.11.2020, a to:

- označenie rozhodnutia obsiahnuté vpravo hore, ktoré bolo nesprávne uvedené ako: „Sp. zn.: 14CoP/33/2020-242“ na správne označenie: Sp. zn.: 14CoP/33/2020-244,
- záhlavie v poslednom riadku a výrok I. rozsudku, v časti označenia rozhodnutia Okresného súdu Žiar nad Hronom, ktoré bolo nesprávne označené ako „5C/28/2019-199“, na správne označenie: 5P/28/2019-199.

II. Vo zvyšnej časti zostáva rozsudok krajského súdu nedotknutý.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Banskej Bystrici rozsudkom č. k. 14CoP/33/2020-244 zo dňa 24.11.2020 rozhodol o odvolaní otca maloletého dieťaťa smerujúcom voči rozsudku Okresného súdu Žiar nad Hronom č. k. 5P/28/2019-199 zo dňa 08.07.2020 a výrokom I. rozsudok prvoinštančného súdu potvrdil ako vecne správny a výrokom II. rozhodol o náhrade trov odvolacieho konania.

2. Okresný súd Žiar nad Hronom zaslal Krajskému súdu v Banskej Bystrici podnet na vykonanie opravy písomného vyhotovenia záhlavia a výroku I. rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/33/2020-244 zo dňa 24.11.2020 z dôvodu, že je v záhlaví a aj vo výroku mylne uvedené nesprávne číslo konania, keď namiesto „č. k. 5P/28/2019-199 zo dňa 08.07.2020“ je nesprávne uvedené „č. k. 5C/28/2019-199 zo dňa 08.07.2020“.

3. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

4. Podľa ustanovenia § 234 ods. 2 Civilného sporového poriadku, ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

5. Opraviť rozhodnutie súdu postupom upraveným v ustanovení § 224 CSP je možné len v prípade, ak ide celkom zjavne o zrejmú chybu v písaní alebo v počítaní a ďalej o také chyby, ktoré sú ako zrejmé nesprávnosti obsiahnuté v rozhodnutí súdu, o oprave ktorého sa rozhoduje, pričom zrejmosť takejto nesprávnosti pri vyhotovení rozhodnutia vyplýva z obsahu spisu, prípadne aj z iných zrejmých súvislostí vyplývajúcich zo spisového materiálu a priebehu konania. Spravidla ide o tzv. písárske chyby, preklepy, bežné nepozornosti, ku ktorým môže dôjsť v dôsledku mechanickej činnosti osoby vyhotovujúcej písomné znenie rozhodnutia a podobne.

6. Odvolací súd mal za nepochybné, že v písomnom vyhotovení rozsudku Krajského súdu v Banskej Bystrici č. k. 14CoP/33/2020-244 zo dňa 24.11.2020 došlo k zrejmej chybe v písaní a to jednak v označení rozhodnutia v hornej časti vpravo, kde bolo nesprávne uvedené: „Sp. zn.: 14CoP/33/2020-242“, hoci správne označenie je: Sp. zn.: 14CoP/33/2020-244, ako aj v záhlaví v poslednom riadku a výroku I. rozsudku, v časti označenia rozhodnutia Okresného súd Žiar nad Hronom, ktoré bolo nesprávne označené ako „5C/28/2019-199“, hoci správne označenie je: 5P/28/2019-199. Odvolací súd konštatuje, že skutočnosť, že ide o zrejmú nesprávnosť v písaní, vyplýva jednak z obsahu súdneho spisu, z ktorého je zrejmé, že konanie súdu prvej inštancie je vedené pod sp. zn. 5P/28/2019 a taktiež označenie rozsudku krajského súdu 14CoP/33/2020-244 je zrejmé zo sledu strán obsiahnutých v spisovom materiály súdneho spisu, v ktorom rozsudok krajského súdu má poradové číslo listu 244 a nie 242, ako bolo mylne uvedené v písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu.

7. Uvedené pochybenie v písomnom vyhotovení rozsudku odvolacieho súdu je vzhľadom na horeuvedené dôvody a obsah súdneho spisu celkom zjavne možné považovať za zrejmé nesprávnosti či nedôslednosť v písaní, ktorá vznikla pri vyhotovení písomného rozhodnutia, z čoho vyplýva povinnosť odstrániť zistený nedostatok, respektíve nesprávnosť rozhodnutia opravným uznesením. Preto odvolací súd podľa ustanovenia § 224 Civilného sporového poriadku rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

8. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici pomerom hlasov 3 : 0.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu opravný prostriedok nie je prípustný.