

Súd: Okresný súd Košice II
Spisová značka: 19P/149/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7220211507
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Soňa Glezgo
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:7220211507.2

Uznesenie

Okresný súd Košice II v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: F. B., nar. XX.XX.XXXX, toho času dočasne umiestnená v Reedukačnom centre Trstín, 919 05 Trstín 335, zast. kolíznym opatrovníkom: Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, dieťaťa rodičov: O. J., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - E. IX a J. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. - E. IX, o na návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice, Staničné námestie č. 9, Košice, na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu takto

rozhodol:

Mení rozsudok Okresného súdu Košice II, sp.zn. 23P/50/2011 zo dňa 16.11.2011 tak, že nariadenú ústavnú starostlivosť bude maloletá vykonávať v Reedukačnom centre Trstín, 919 05 Trstín 335. Určené výživné sú obaja rodičia povinní posielat' na účet zariadenia, v ktorom je maloletá umiestnená.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ podal dňa 13.11.2020 návrh na zmenu zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, v ktorom maloletá vykonáva ústavnú starostlivosť.

2. Uviedol, že matka sa nachádza v zahraničí, pravdepodobne vo G., maloletá s ňou udržiava kontakt predovšetkým prostredníctvom sociálnych sietí. Otec sa v súčasnosti zdržiava na neznámom mieste. Rozsudkom Okresného súdu Košice II č. k. 23P/50/2011 zo dňa 16.11.2011 bola maloletej F. B. a jej bratovi K. B., nar. XX.XX.XXXX nariadená ústavná starostlivosť v Centre pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. Rodičom maloletých detí bola v rozsudku súdom uložená vyživovacia povinnosť, ktorú neplnia. V Centre pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto sa okrem maloletých detí F. a K. nachádzajú aj súrodenci J. B., nar. XX.X.XXXX, A. B., nar. XX.X.XXXX a T. J., nar. X.X.XXXX. Z. súrodenec L. J., nar. XX.XX.XXXX je zverená do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom zo strany matky žijúcim v lokalite E. IX, A.. F. F., nar. XX.X.XXXX navštevovala v školskom roku XXXX/XXXX 6. ročník na I. škole v B.. Bola žiačkou so špeciálnymi výchovno-vzdelávacími potrebami pre nešpecifické vývinové poruchy učenia, dosahovala slabé školské výsledky. U maloletej prevládali výrazné výchovné problémy v súvislosti s nerešpektovaním pravidiel školského poriadku. Z dôvodu maloletá je sledovaná v neurologickej ambulancii a z dôvodu porúch správania a koncentrácie v pedopsychiatrickej ambulancii s diagnózou afektívna labilita s agresivitou. Liečba je farmakologická. Z dôvodu nezvládnuteľného správania bola maloletá hospitalizovaná na základe odporúčania ošetrojúceho lekára v Detskej psychiatrickej ambulancii O. dňa XX.X.XXXX. V súčasnosti sa maloletá nachádza na základe uznesenia o neodkladnom opatrení sp. zn. 19P/94/2020 zo dňa 17.7.2020, právoplatného dňa 26.8.2020 v dočasnej starostlivosti Reedukačného centra Trstín, 919 05 Trstín 335, z dôvodu doručenia žiadosti vo veci podania návrhu na vydanie neodkladného opatrenia tunajšiemu úradu zo strany Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto, nakoľko svoju žiadosť odôvodnili dlhodobou pretrvávajúcim problémovým správaním dieťaťa až neprispôsobivého správania sa v prostredí a na samostatnej skupine. Z psychiatrického vyšetrenia maloletej zo dňa 29.10.2019 vyplýva diagnostický záver ľahká duševná zaostalosť s poruchami správania G a zo psychiatrického vyšetrenia maloletej. Maloletá bola v minulosti hospitalizovaná na Detskej psychiatrii v F.. Maloletá bola

prijatá do Reedukačného centra Trstín dňa 9.9.2020 z Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto. V školskom roku XXXX/XXXX bude maloletá žiačkou 7. ročníka V. základnej školy zriadenej pri J. centre K.. Vzhľadom k tomu, že u dieťaťa doposiaľ naďalej pretrváva odborná diagnostika, dieťa sa nachádza v procese adaptácie, došlo medzi zariadeniami k vzájomnej dohode. Reedukačné centrum vyjadrilo súhlas so zmenou zariadenia z Centra pre deti a rodiny Slovenské Nové Mesto na Reedukačné centrum.

3. Súd ustanovil maloletej uznesením zo dňa 3.12.2020 kolízneho opatrovníka, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice.

4. Uznesením Okresného súdu Košice II zo dňa 17.7.2020 č.k. 19P/94/2020-21 bola maloletá dočasne premiestnená do predmetného reedukačného centra.

5. Riaditeľstvo centra dňa 22.9.2020 oznámilo že maloletá bola do zariadenia prijatá dňa X.X.XXXX. V aktuálnom školskom roku bude žiačkou 7. ročníka V. základnej školy zriadenej pri RC K..

6. Podľa ust. § 121 CMP, rozsudky o úprave výkonu rodičovských práv a povinností a výžive maloletých a o priznaní, obmedzení alebo o pozbavení rodičovských práv a povinností alebo o pozastavení ich výkonu možno zmeniť alebo zrušiť aj bez návrhu, ak sa menia pomery.

7. Z obsahu návrhu podaného orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately má súd za preukázané, že v prípade maloletej je v záujme zabezpečenia primeranej starostlivosti o maloletú vzhľadom k jej správaniu nevyhnutné zmeniť zariadenie na výkon rozhodnutia súdu, do ktorého bola umiestnená pri nariadení ústavnej starostlivosti. Z uvedeného dôvodu súd návrhu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje v troch vyhotoveniach.

Podľa § 363 CSP, v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 127 CSP, ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.

Podľa § 365 odsek 1 CSP, odvolanie možno odôvodniť tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa § 63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden

rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil.