

Súd: Okresný súd Bratislava I  
Spisová značka: 21C/24/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120208609  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Rovňánková  
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120208609.2

## Uznesenie

Okresný súd Bratislava I v sporovej veci žalobcu: N.. Y. P., X. X. XXX, W., proti žalovanému: Slovenská republika v zastúpení: 1. Prezident Slovenskej republiky, 2. Najvyšší súd SR, Hodžovo námestie č. 1, Bratislava, o náhradu škody a iné, takto

### rozhodol:

Súd žalobu **o d m i e t a**.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Dňa 15.05.2020 bolo tunajšiemu súdu doručené podanie žalobcu, z ktorého nebolo súdu zrejmé, čo žalobca svojim podaním sleduje a čoho sa domáha, ani či vôbec ide o žalobu vo veci samej.

2. Súd uznesením zo dňa 06.10.2020, sp. zn. 21C/24/2020, vzhľadom na vady predmetného podania, a to nejednoznačné označenie žalovaného, chýbajúci opis rozhodujúcich skutočností zakladajúcich nárok žalobcu, celkovú zmätočnosť žaloby, žalobcu vyzval, aby uvedené vady žaloby odstránil. Súd žalobcu poučil o tom, ako je potrebné žalobu opraviť a doplniť a poučil ho taktiež o možnosti podanie odmietnuť. Uznesenie bolo žalobcovi doručené dňa 05.11.2020.

3. Podľa § 129 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.

Podľa § 132 CSP sa v žalobe okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh. Opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy. Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

Podľa § 129 ods. 2 CSP, v uznesení podľa odseku 1 súd uvedie, v čom je podanie neúplné alebo nezrozumiteľné a ako ho treba doplniť alebo opraviť a poučí o možnosti podanie odmietnuť.

Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.

Podľa § 129 ods. 4 CSP, ak sa podanie opraví alebo doplní v celom rozsahu v súlade s výzvou podľa odseku 1 najneskôr do uplynutia lehoty na podanie odvolania proti uzneseniu o odmietnutí podania, o odvolaní proti tomuto uzneseniu môže rozhodnúť súd, ktorý ho vydal.

4. Žalobca v súdom stanovenej lehote vady žaloby neodstránil a keďže pre uvedené nedostatky nie je možné v konaní ďalej pokračovať, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Bratislava I, písomne, dvojmo. /§ 357 písm. b) CSP/.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). /§ 363 CSP/