

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 2T/19/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2123011966
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Mário Pohorelský
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2024:2123011966.4

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trnava samosudcom Mgr. Máriom Pohorelským v trestnej veci obžalovaného: U. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom Y. XXX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody, pre krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní v Trnave 3. apríla 2024

rozhodol:

Obžalovaný

U. G., nar. XX. C. XXXX v J.,
bytom Y.É. XXX,
t. č. v Ústave na výkon trestu odňatia slobody a Ústave na výkon väzby Leopoldov,

sa uznáva za vinného, že

16.02.2023 v čase asi od 12:30 hod. do 12:38 hod. v predajni OD Kaufland na ulici C.. V. číslo XX v J. vzal z regálu s oblečením jeden pár pánskych tenisiek značky X., do ktorých sa obul namiesto svojich pôvodných topánok a s takto zamenenou novou obuvou na svojich nohách prešiel za pokladňu bez jej zaplatenia, čím spôsobil poškodenej spoločnosti Kaufland Slovenská republika, v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava škodu vo výške 49,99 eura, hoci za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona Slovenskej národnej rady číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov bol H. políciou J. 12.12.2022 postihnutý sankciou vo výške 30,- eur, ktorá mu bola uložená blokom na pokutu nezaplatenú na mieste, evidenčné číslo bloku C. XXXXXX, a takto konal napriek tomu, že za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a) Trestného zákona bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom č. k. 0T/98/2022 - 78 z 21. novembra 2022, právoplatným 2. decembra 2022, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a taký čin spáchal, hoci za taký čin bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 44 Trestného zákona upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona obžalovanému, pretože pokladá úhrnný trest odňatia slobody uložený rozsudkom Okresného súdu Trnava č. k. 104T/12/2023-369 z 20. septembra 2023 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Trnave č. k. 6To/175/2023 - 545 z 19. decembra 2023, právoplatným 19. decembra 2023, podľa § 188 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 37 písm. m) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Trestného zákona a § 41 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona vo výmere 8 (osem) rokov a 8 (osem) mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia na ochranu spoločnosti a nápravu páchateľa za dostatočný.

o d ô v o d n e n i e :

S poukazom na § 172 ods. 2 Trestného poriadku rozsudok neobsahuje odôvodnenie, keďže prokurátor, obhajca a obžalovaný sa vzdali odvolania po vyhlásení rozsudku na hlavnom pojednávaní a obžalovaný súčasne vyhlásil, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech osobami uvedenými v § 308 ods. 2 Trestného poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho oznámenia na Okresnom súde Trnava. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trnave. Odvolanie má odkladný účinok.

V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom odvolanie smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

Rozsudok môže odvolaním napadnúť prokurátor pre nesprávnosť ktoréhokoľvek výroku a obžalovaný pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku.

Odvolanie prokurátora a odvolanie, ktoré podáva za obžalovaného jeho obhajca, musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo.

V prospech obžalovaného môžu rozsudok odvolaním napadnúť i príbuzní obžalovaného v priamom rade, jeho súrodenci, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Obžalovaný môže výslovne vyhlásiť, že nesúhlasí s podaním odvolania v svoj prospech uvedenými osobami.

Oprávnená osoba sa môže odvolania výslovne vzdať.