

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: 12P/21/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6219202678
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Chlebo
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2020:6219202678.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Námestovo v právnej veci navrhovateľa/manžela/otca: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom Ľ. Š. XXX/XX, L. Q., právne zastúpený: JUDr. Rudolf Žikla, advokát so sídlom Tichá 18, Košice, proti odporkyni/manželke/matke: D. Z., rod. B.Á., nar. XX.XX.XXXX, bytom N. Y. XXX, právne zastúpená: JUDr. Andrej Bryja, advokát, so sídlom Hviezdoslavova 49, Námestovo, v konaní o rozvod manželstva a úpravu výkonu rodičovských práv a povinností na čas po rozvode k maloletým deťom: E. Z., nar. XX.XX.XXXX, a P. F. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v tomto konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom: Ústredie práce, sociálnych vecí a rodiny, Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Námestovo, Námestie A. Bernoláka 381/4, Námestovo, IČO: 30 794 536, takto

rozhodol:

I. Súd o p r a v u j e II. výrok Rozsudku sp. zn. 12P/21/2020 zo dňa 26.11.2020 tak, že správne má znieť:

Maloleté deti E. Z., nar. XX.XX.XXXX, a P. F. Z., nar. XX.XX.XXXX, s a z v e r u j ú na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky.

II. Súd o p r a v u j e IV. výrok Rozsudku sp. zn. 12P/21/2020 zo dňa 26.11.2020 tak, že správne má znieť:

Otec j e p o v i n n ý prispievať na výživu maloletého E. Z., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 130 Eur mesačne, a na výživu mal. P. F. Z., nar. XX.XX.XXXX, sumou vo výške 120 Eur mesačne, vždy do každého 15. dňa v mesiaci vopred k rukám matky odo dňa právoplatnosti tohto rozsudku.

odôvodnenie:

1. Rozsudkom sp. zn. 12P/21/2020 zo dňa 26.11.2020 súd rozviedol manželstvo účastníkov konania, druhým výrokom zveril maloleté deti na čas po rozvode do osobnej starostlivosti matky. Tretím výrokom rozhodol, že obaja rodičia sú oprávnení maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok. Súd štvrtým výrokom zaviazal otca povinnosťou prispievať na výživu maloletých, pričom piatym výrokom styk otca s maloletými deťmi súd neupravil a napokon šiestym výrokom súd nepriznal žiadnemu z účastníkov nárok na náhradu trov konania.

2. Podľa § 219 ods. 4 Zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), len čo súd vyhlási rozsudok, je ním viazaný.

Podľa § 224 CSP, súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

3. Nakoľko zákonný sudca po vyhlásení predmetného rozsudku zistil, že vo výrokoch II. a IV. došlo k chybe v označení maloletej dcéry P., keď sa nedopatrením uviedlo jej nesprávne priezvisko, tak súd túto chybu v písaní týmto opravným uznesením opravuje. Chyba spočívala v tom, že priezvisko maloletej

dcéry P. bolo vo výroku rozsudku z 26.11.2020 uvedené vrátane prechýľovacej prípony „ová“, pričom správny tvar jej priezviska je bez tejto prechýľovacej prípony.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 357 CSP).