

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 3T/87/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011453  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kanás  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011453.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kanásom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

### r o z h o d o l :

Obvinená: P. P. Q., narodená XX.XX.XXXX v H.,  
trvale bytom H., G. ulica č. XXX/X,

sa uznáva v i n n o u, že:

dňa 29.04.2019 okolo 18.45 hodiny v Nitre na Hviezdoslavovej triede č. 779/37, v Obchodnom dome Kaufland z predajnej plochy odcudzila 1 ks RIO Fresh pomaranč 0,2 l v hodnote 0,69 Eur, 1 ks TM mlieko pre mačky 250 ml v hodnote 0,62 Eur, 1 ks K mlieko pre mačky 200 ml v hodnote 0,59 Eur, 1 ks sójový nárez zel. 200 g v hodnote 1,15 Eur, 1 ks Felix kapsuly 4x100g v hodnote 1,99 Eur, 1 ks GourmG kura + mrkva 85g v hodnote 0,65 Eur, 1 ks GourmetGold 85g v hodnote 0,65 Eur, 1 ks K. mač paté KK 100g v hodnote 0,29 Eur, ktoré si vložila do vreciek bundy, ktorú mala oblečenú na sebe a s takto uschovaným tovarom prešla cez pokladničnú zónu bez zaplatenia uvedeného tovaru, čím spôsobila poškodenie spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., Trnavská cesta 41/A, Bratislava škodu vo výške 6,63 Eur, pričom sa uvedeného konania dopustila napriek tomu, že dňa 04.07.2018 jej bola príslušníkmi Pohotovostnej motorizovanej jednotky KR PZ v Nitre uložená bloková pokuta vo výške 10 Eur blokom na pokutu č. J0110060 za priestupok proti majetku podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktorej sa dopustila 04.07.2018 drobnou krádežou v Obchodnom dome Kaufland v Nitre,

t e d a :

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

tým s p á c h a l a :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona v znení účinnom do 31.07.2019.

Za to jej súd u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 353 odsek 2 písmeno a) Trestného poriadku zistiac poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, zistiac priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, aplikujúc zásadu pre ukládanie úhrnného trestu v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona a podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona jej súd výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa jej u r č u j e skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona súd zrušuje skorší výrok o treste odňatia slobody uložený obvinenej P. Q. Trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/73/2019 zo dňa 17.09.2019, právoplatný dňa 09.10.2019 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, pokiaľ vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávani veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.