

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 8Ps/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420204941
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Linda Szárazová
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420204941.2

Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky, v právnej veci navrhovateľa: L. N., D.. XX.XX.XXXX, N. N. XX, osoba obmedzená spôsobilosti na právne úkony, proti U. R., D.. XX.XX.XXXX, N. N. XX, o návrhu navrhovateľa o povolenie uzavrieť manželstvo, takto

rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ sa podaným návrhom doručeným súdu dňa 11.11.2020 domáha povolenia uzavrieť manželstvo s U. R.. Svoj návrh odôvodnil tým, že je obmedzený spôsobilosti na právne úkony tak, že nie je spôsobilý nakladať s nehnuteľným majetkom a nie je spôsobilý nakladať s finančnými prostriedkami prevyšujúcimi 1.000,- eur mesačne. Zároveň mu bola ustanovená opatrovníčka, ktorá ho zastupuje v rozsahu jeho obmedzenia a nie je ochotná mu dať súhlas na sobáš. Ďalej uviedol, že po hospodárskej stránke bude ich manželstvo R. R. M. A., M. R. V. H. V. R. A. M. A. U. Zámolovej, ktorá je tiež zamestnaná ako pracovná sila na Obecnom úrade v Brutoch. Bývanie majú zabezpečené v rodinnom dome rodičov jej partnerky, medzi nimi je hlboký, už dlhšiu dobu trvajúci citový vzťah, majú spoločné záujmy, chceli by mať deti a chceli by uzavrieť manželstvo.

2. V zápisnici o výsluchu zo dňa 07.12.2020 súd navrhovateľa oboznámil s predmetom jeho podaného návrhu, ako aj dôvodom jeho informatívneho výsluchu, za tým účelom, že zo strany súdu bol poučený, že návrh na povolenie uzavrieť manželstvo nemusí podať cestou súdu, súd o tomto návrhu nemusí rozhodnúť, pretože nie je pozbavený spôsobilosti na právne úkony v plnom rozsahu, ale mu bola iba obmedzená spôsobilosť na právne úkony s tým, že nie je spôsobilý nakladať s nehnuteľným majetkom a s finančnými prostriedkami prevyšujúcimi 1.000 eur mesačne a to rozsudkom Okresného súdu Nové Zámky 11Ps/4/2016 - 309 zo dňa 11.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Nitra č.k. 25CoP/16/2020 - 409 zo dňa 29.07.2020, právoplatný dňa 08.09.2020 a opatrovník mu bol ustanovený iba v rozsahu jeho obmedzenia spôsobilosti na právne úkony. V ostatných veciach môže konať vo svojom mene a nemusí mať súhlas od opatrovníka a preto o jeho návrhu na povolenie uzavrieť manželstvo súd nemusí rozhodovať. Uzavrieť manželstvo môže bez rozhodnutia súdu.

3. Navrhovateľ uviedol, že poučeniu porozumel a bral ho na vedomie a preto na základe týchto skutočností zobral svoj návrh vo veci OS Nové Zámky 8Ps/14/2020 v plnom rozsahu späť a žiadal konanie zastaviť.

4. Podľa § 29 odsek 1 Civilného mimosporového poriadku, navrhovateľ môže počas konania zobrat návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konania zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Vzhľadom na späťvzatie návrhu a vyššie citované ustanovenie Civilného mimosporového poriadku súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal nárok na ich nárok.

Poučenie:

Proti uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, proti ktorého uzneseniu smeruje.

Odvolanie môže podať účastník, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané. Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.