

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 21C/5/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3118200728  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Porubánová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3118200728.11

## Uznesenie

Okresný súd Trenčín v spore žalobcu Mesto Trenčín, so sídlom v Trenčíne, Mierové námestie 2, IČO 00 312 037, právne zastúpeného advokátskou kanceláriou GARANT PARTNER legal s. r. o., so sídlom v Bratislave, Einsteinova 21, IČO 36 856 380, za ktorú koná JUDr. Martin Dočár, proti žalovanému SIRS - Development, a. s., so sídlom v Žiline, Framborská 12, IČO 36 751 804, právne zastúpenému advokátskou kanceláriou Advokátska kancelária JUDr. Michal Krnáč s. r. o., so sídlom v Žiline, Vojtecha Tvrdeho 793/21, IČO 37 904 779, za ktorú koná JUDr. Michal Krnáč, v konaní o určenie vlastníckeho práva takto

### rozhodol:

I. Konanie sa z a s t a v u j e .

II. Žiadnej zo strán sa náhrada trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou doručенou súdu dňa 25.01.2018 domáha určenia, že je výlučným vlastníkom hnutelných vecí 16 kusov oceľových autobusových prístreškov, nachádzajúcich sa v k. ú. A. na pozemkoch registra "C" parcel č. XXXX/X, XXXX/XX, 3316/229 a tiež nehnuteľností zapísaných na LV č. XX, k. ú. A., ako pozemky registra "C" parcela č. XXXX/XX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 4180 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 3748 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/X, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 2068 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 878 m<sup>2</sup>, parcela č. XXXX/XXX, zastavaná plocha a nádvorie o výmere 314 m<sup>2</sup>.

2. V priebehu konania, podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 02.04.2024, zobrať žalobca žalobu v celom rozsahu späť, a to z dôvod, že dňa 28.3.2024 bola medzi účastníkmi konania uzatvorená "Zmluva o spolupráci, dohoda o urovnaní, zmluva o zriadení vecného bremena a zmluvy o budúcich zmluvách" ktorá bola zastupiteľstvom mesta Trenčín schválená uznesením č. 532 dňa 26.3.2024. V zmysle čl. III Zmluvy zo dňa 28.3.2024 sa zmluvné strany dohodli na mimosúdnom urovnaní súdneho sporu vedeného pred Okresným súdom Trenčín pod sp. zn. 21C/5/2018. Z uvedeného dôvodu už nie je medzi účastníkmi spor a žalobca berie žalobu v celom rozsahu späť. O náhrade trov konania sa účastníci konania dohodli tak, že žiadna zo strán si nebude uplatňovať náhradu trov konania (čl. III bod 2 Zmluvy o spolupráci, dohody o urovnaní, zmluvy o zriadení. Žalobca k späťvzatiu žaloby pripojil predmetnú Zmluvu o spolupráci, dohoda o urovnaní, zmluva o zriadení vecného bremena a zmluvy o budúcich zmluvách zo dňa 28.03.2024 a výpis uznesenia č. 532 zo zasadnutia Mestského zastupiteľstva v Trenčíne zo dňa 26.3.2024.

3. Podaním doručeným súdu dňa 02.04.2024 žalovaný oznámil, že so späťvzatím žaloby súhlasí a nárok na trovy konania si neuplatňuje.

4. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

7. Podľa § 257 CSP výnimočne súd neprizná náhradu trov konania, ak existujú dôvody hodné osobitného zreteľa.

8. V prejednávanej veci z procesného hľadiska zavinil zastavenie konania žalobca, s čím je podľa §256 ods. 1 CSP spojená povinnosť nahradiť trovy konania protistrane. V posudzovanom prípade však súd žiadnej zo strán nepriznal náhradu trov konania z dôvodu, že k späťvzatiu žaloby došlo v dôsledku mimosúdnej dohody oboch strán sporu, a nebolo preto možné konštatovať, že zastavenie konania zavinil výhradne žalobca. Súd zároveň prihliadol aj na vyjadrenia oboch strán sporu, že si trovy konania neuplatňujú ako aj čl. III Zmluvy o spolupráci, dohoda o urovnaní, zmluva o zriadení vecného bremena a zmluvy o budúcich zmluvách zo dňa 28.3.2024 v zmysle ktorého zmluvné strany vyhlásili, že si nebudú uplatňovať náhradu trov konania a každá zo zmluvných strán si bude trovy súdneho konania, ktoré jej vznikli, znášať samostatne. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku toho uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín (§ 357 písm. a/ CSP a § 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania § 127 ods. 1 CSP (označenie súdu, ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, vlastnoručný podpis) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 CSP). Odvolanie je potrebné podať v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).