

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7P/41/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201308
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michaela Králiková
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201308.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca sudkyňou JUDr. Michaelou Králikovou vo veci starostlivosti o maloleté deti: L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX, všetky deti bytom ako matka, toho času v Centre pre deti a rodiny Jesenské, všetky deti zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, deti rodičov: matky I. D., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U. Č.. XX, okres Revúca, toho času bytom bez prihlásenia v obci P., okres Revúca a neuvedeného otca maloletej L. D., P. O. W. F., G. F., D.. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX, a neb. otca maloletého S. B., U. B., nar. XX.XX.XXXX, R.. XX.XX.XXXX, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje nad maloletými deťmi L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské.

II. Matka je povinná prispievať na výživu maloletých detí L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX v. S. B., D.. XX.XX.XXXX mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé z maloletých detí, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom 31.08.2020.

III. Zameškané výživné za obdobie od 31.08.2020 do 07.12.2020 na maloleté deti L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX v. S. B., D.. XX.XX.XXXX v sume po 95,85 eur na každé z maloletých detí súd povoľuje matke zaplatiť v 10,- eur mesačných splátkach na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohoto rozsudku pod stratou výhody splátok.

IV. Otec G. F. je povinný prispievať na výživu maloletých detí S. F., D.. XX.XX.XXXX v. U. F., D.. XX.XX.XXXX, mesačne vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, na každé z dvoch maloletých detí, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom 31.08.2020, čím sa mení rozsudok Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/37/2016 - 43 zo dňa 12.09.2016 v časti výživného.

V. Zameškané výživné za obdobie od 31.08.2020 do 07.12.2020 na maloleté deti S. F., D.. XX.XX.XXXX v. U. F., D.. XX.XX.XXXX, v sume po 95,85 eur, na každé z dvoch maloletých detí, súd povoľuje otcovi zaplatiť v 10,- eur mesačných splátkach na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom nasledujúcim po právoplatnosti tohoto rozsudku pod stratou výhody splátok.

VI. Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Uznesením, sp. zn. 4P/14/2020-152 zo dňa 28.08.2020 Okresný súd Revúca začal bez návrhu konanie o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi: L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX a o nariadenie neodkladného opatrenia. Veci bola pridelená spisová značka 7P/41/2020.

2. Uznesením Okresného súdu Revúca, sp. zn. 7P/41/2020-19 zo dňa 31.08.2020 bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým boli maloleté deti L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské. Matke súd uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí L. D.F., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, na každé z maloletých detí, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia. Otcovi G. F. súd uložil povinnosť prispievať na výživu maloletých detí S. F., D.. XX.XX.XXXX, a U. F., D.. XX.XX.XXXX, mesačne sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa podľa osobitného predpisu, na každé z dvoch maloletých detí, vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje, a to na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom nariadenia tohto rozhodnutia. Zároveň rozhodol, že neodkladné opatrenie bude platiť do právoplatného skončenia konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, vedenom na Okresnom súde Revúca pod sp. zn. 7P/41/2020. Dôvodom nariadenia neodkladného opatrenia bola skutočnosť, že napriek doteraz vykonaným opatreniam zo strany pracovníkov Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca, v rámci plánu výkonu opakovane uloženého výchovného opatrenia, matka nespĺnila ani jednu stanovenú úlohu a doposiaľ z jej strany nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí. Ochrana práv maloletých detí si preto v tomto štádiu konania vyžadovala okamžitú, aj keď len dočasnú úpravu pomerov účastníkov konania, nakoľko pobyt maloletých detí v zariadení v Centre pre deti a rodiny Jesenské bol časovo obmedzený a končil dňom 02.09.2020.

3. Matka maloletých detí a ani otec maloletých detí S. V. U. F., G. F., sa k predmetnému uzneseniu o začatí konania o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi písomne nevyjadřili.

4. Centrum pre deti a rodiny Jesenské v písomnom vyjadrení zo dňa 01.10.2020 k možnému nariadeniu ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi uviedlo, že dňa 20.08.2020 sociálne pracovníčky centra vykonali u matky posednú návštevu, matka sa v domácnosti nenachádzala, dcéra O. však pracovníčky do domácnosti pustila. Domácnosť pôsobila značne zanedbaným dojmom. Po celom príbytku boli smeti, odpadky a špina. Oblečenie bolo porozhadzované po zemi, hygiena v domácnosti bola na veľmi nízkej úrovni. Matka svoje maloleté deti od ich umiestnenia v ich zariadení kontaktuje veľmi sporadicky. Iniciátormi kontaktov sú vychovávateľky, ktoré sa matke snažia každú nedeľu telefonovať, častokrát je však matka nedostupná. Osobnú návštevu matka vykonala dvakrát, 05.12.2019 a 06.02.2020. Vyživovaciu povinnosť si neplní. Otec maloletých detí S.V. a U. kontakt s deťmi neudržiava žiadnym spôsobom, vyživovaciu povinnosť si taktiež neplní. Z uvedeného je zrejmé, že matka si svoju finančnú a bytovú situáciu nevylepšila, preto nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi sa javí ako najlepšie riešenie.

5. V súlade s ustanoveniami §§ 30 a 31 Civilného mimosporového poriadku súd vec prejednal v neprítomnosti otca maloletých detí S. F.Ó. V. U. F., ktorý bol na súdne pojednávanie riadne a včas predvolaný a svoju neúčast' na pojednávaní žiadnym spôsobom neospravedlnil ani nežiadal odročit' nariadené pojednávanie. Súd dôležitý dôvod odročenia súdneho pojednávania nezistil. S prihliadnutím na obsah spisu a doposiaľ vykonané dôkazy súd vo veci konal a rozhodol.

6. Súd vo veci vykonal dokazovanie oboznámením sa s listinami, a to oboznámením sa s uznesením o začatí konania, rodnými listami maloletých detí, ako aj lustráciami v Registri obyvateľov SR na maloleté

detí, správami OR PZ, OKP Revúca, ÚPSVaR vrátane pripojených potvrdení, správami Sociálnej poisťovne a Daňového úradu Banská Bystrica, tiež správami obce Hucín a CDR Jesenského a správou ÚPSVaR Revúca zo šetrenia pomerov v domácnosti matky, a obsahom pripojených spisov Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/14/2020, 8P/24/2019, 4P/20/2017 a 6P/30/2016, najmä rozsudkov, a to za účelom zistenia skutočného stavu vecí, zohľadňujúc záujmy maloletých detí, pričom zistil nasledovný skutkový a právny stav:

7. Rodnými listami maloletých detí mal súd preukázané, že rodičmi maloletých detí S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX Z. O. I. D. V. P. G. F.. Zároveň bolo preukázané, že maloletá L. D. pochádza zo vzťahu matky I. D. a neuvedeného otca, a maloletý S. B. je dieťaťom matky I. D. a neb. otca U. B., D.. XX.XX.XXXX, ktorý zomrel dňa XX.XX.XXXX v M..

8. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/37/2016-43 zo dňa 12.09.2016, právoplatným dňa 08.10.2016, bola zrušená náhradná osobná starostlivosť nad maloletými deťmi S. F.P., D.. XX.XX.XXXX V. U. F., D.. XX.XX.XXXX, nariadená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/30/2014-109 zo dňa 22.08.2014. Maloleté deti S. F., D.. XX.XX.XXXX V. U. F., D.. XX.XX.XXXX boli zverení do osobnej starostlivosti matky a otec maloletých detí G. F. bol zaviazaný povinnosťou prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou minimálneho výživného, a to vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu na ktorý sa výživné poskytuje k rukám matky maloletých detí. Maloletým deťom bolo uložené výchovné opatrenie - dohľad. Nariadená náhradná osobná starostlivosť nad maloletou L. D., D.. XX.XX.XXXX nebola zrušená. Žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov konania.

9. Rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/20/2017 zo dňa 06.06.2017, právoplatným dňa 08.06.2017, bola zrušená náhradná osobná starostlivosť nad maloletou L. D., D.. XX.XX.XXXX, ktorá bola nariadená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/30/2014-109 zo dňa 22.08.2014. Maloletá L. D., D.. XX.XX.XXXX bola zverená do osobnej starostlivosti matky s tým, že ju bude zastupovať a spravovať jej majetok. Nad výchovou maloletého dieťaťa bol určené výchovné opatrenie - dohľad. Žiadnemu z účastníkov a ani štátu nebolo priznané právo na náhradu trov konania.

10. Z vykonaného dokazovania ďalej vyplynulo, že rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 8P/24/2019-79 zo dňa 05.08.2019, právoplatným dňa 27.09.2017 a opakovane rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 4P/14/2020-122 zo dňa 29.06.2020, právoplatným dňa 05.08.2020, boli okrem iného maloleté deti L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F.Ó., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX V. S. B., D.. XX.XX.XXXX, dočasne odňaté z osobnej starostlivosti matky I. D., D.. XX.XX.XXXX a nad maloletými deťmi bolo nariadené výchovné opatrenie na účel zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí v pobytovom zariadení, a to v Centre pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, opakovane na dobu najdlhšie na 6 mesiacov odo dňa ich nástupu, dňom 02.09.2020 (do 02.03.2020) a opätovne dňom 02.03.2020. Na zabezpečenie účelu výchovného opatrenia a na zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletých detí počas výkonu výchovného opatrenia bola matke maloletých detí uložená povinnosť spolupracovať s Centrom pre deti a rodiny Jesenské a s orgánom sociálnoprávnej ochrany detí a kurately Revúca. Obidvom rodičom bola uložená povinnosť prispievať na výživu maloletých detí sumou minimálneho výživného vždy do posledného dňa v mesiaci, ktorý predchádza mesiacu, na ktorý sa výživné poskytuje na účet pobytového zariadenia, do ktorého boli maloleté deti umiestnené, čím u otca došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Revúca sp. zn. 6P/37/2016 - 43 zo dňa 12.09.2016 v časti výživného. Žiadnemu z účastníkov nebolo priznané právo na náhradu trov konania.

11. Zo správ Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Revúca zo dňa 23.10.2020 a 03.12.2020 vyplýva, že bytové pomery rodiny sú nezmenené, v súčasnosti dokonca zhoršené. Nakoľko matka maloletých detí s pomocou rodiny pristavala jednu miestnosť, ktorá už z laického pohľadu nie je vhodná na bývanie, ba dokonca je nebezpečná z dôvodu zle technicky nainštalovaného komína z peci na drevo. Matka bola upozornená, aby zabezpečila rýchlú nápravu, aby nedošlo k požiaru obydľia. Orgán SPODaSK telefonicky informoval aj starostu obce Otročok ohľadom prístavby a možnosti vzniknutia požiaru z komína. Matka si ani počas opakovane uloženého výchovného opatrenia nezlepšila svoju finančnú situáciu a od septembra 2020 opätovne poberá dávku vo výške 63,60 eur. Počas opakovaných sociálnych zisťovaní matka uvádzala skoro stále to isté, a to že si plánuje nájsť prácu, aby mohla vylepšiť a zrekonštruovať danú nehnuteľnosť, zakúpila dostatok lôžok. Matka uviedla, že plánuje pravidelné návštevy do CDR Jesenské a Zlatovce, do ktorého zariadenia bola umiestnená maloletá R. F., ako

maloletá matka. Zo správ z CDR Jesenskej a CDR Zlatovce vyplýva, že matka nenavštevuje maloleté deti a v poslednom čase sa s deťmi nekontaktuje ani prostredníctvom telefonátov. V domácnosti aj v okolí obydlija bola naďalej znížená hygiena. Počas posledného zisťovania matka uviedla, že si nehľadá prácu ani nové bývanie, nakoľko podľa nej si podmienky bývania zlepšila, vymenila si dom so svojim synom. No zároveň dodala, že v súčasnosti nemá vytvorené podmienky pre maloleté deti, aby im mohla zabezpečiť adekvátnu osobnú starostlivosť.

12. Matka na pojednávaní uviedla, že by sa vedela postarať o deti. Vymenila si so synom dom, teraz býva dole a syn v hornom dome, čo bývali predtým. Ten začína dávať do poriadku, robí aj sadrokartóny, tiež ho vymaľuje, ale jednoducho všetko naraz nejde, zo 65,- eur sa to nedá, buď prerába alebo sa stravuje.

13. K výpovedi matky na pojednávaní kolízny opatrovník uviedol, že v piatok boli na sociálnom zisťovaní v mieste bydliska matky. Dom, do ktorého sa matka v súčasnosti nasťahovala, ak sa to dá nazvať domom, je dosť nestabilnou budovou, je to v drevostavba a nedá sa to v podstate ani opísať. Nie je vyriešené, ako je strecha tohto domu podopretá, z laického hľadiska je to narýchlo urobená stavba, ktorá pozostáva len z jednej izby, je veľmi stiesnená, pretože má len jedno okno, dvere, jej výška je asi tak 170 cm, tiež je v nej piecka, jeden rozťahovací gauč, posteľ, jedna postieľka, skriňa. Je pravda, že v domácnosti bol dostatok potravín aj na poslednom zisťovaní, ale rozhodne ani toto bývanie nie je vhodné pre maloleté deti a je to ešte horšie, ako ten dom, v ktorom bývala matka predtým, pretože aj keď mal jednu izbu, táto bola aspoň murovaná a bola v poriadku. Ten dom sa stal nevhodným na bývanie po tom, čo matka urobila drevenú prístavbu a tak isto ju potiahla niečím takým ako celtovina. V dome, v ktorom matka v súčasnosti býva je strecha z laického pohľadu len prekrytá nejakou celtovinou.

14. K vyjadreniu kolízneho opatrovníka matka ďalej uviedla, že na vrchu stavby sú dosky a sú tam tiež nejaké gumy, ktoré tesnia tú stavbu. Nikdy to nebude dobre.

15. Poverená pracovníčka CDR Jesenskej na pojednávaní uviedla, že maloleté deti boli umiestnené do ich centra zhruba pred rokom, a to znamená 03.10.2019, kedy bolo nad maloletými deťmi nariadené výchovné opatrenie, a to sa následne predlžovalo. Sociálne návštevy v rodine biologickej matky vykonávali aj oni, kde nevideli nejakú nápravu alebo nejakú možnosť návratu maloletých detí do domáceho prostredia. Maloleté deti sa spočiatku na nové prostredie adaptovali horšie, chýbalo im domáce prostredie, ako aj matka. Maloletý S. mal aj zdravotné problémy, mal herniu semenníkov, čo museli dať chirurgicky odstrániť. Odvtedy jeho zdravotný stav je v poriadku, ale nerozpráva. Pravidelne s ním navštevujú aj logopéda, napriek tomu nerozpráva, všetkému rozumie, ale nevysloví slovo, preto sa s ním dorozumievajú len posunkovou rečou. Postupne si deti osvojili vnútorný poriadok, začali sa riadiť týmto vnútorným poriadkom, začali si plniť povinnú školskú dochádzku, nakoľko v domácom prostredí bolo aj to zanedbané. S. Z. U. navštevujú špeciálnu triedu základnej školy 6.-7. ročník, L. navštevuje základnú školu 2. ročník a maloletý S. nastúpil od septembra do škôlky. Väčšie výchovné problémy s nimi nie sú, jedine U. je taký občas živší, ale nejakým extrémne zlým nie je, autoritu dospeléj osoby rešpektuje. Matka im veľmi chýba, matku spomínajú každý deň. Treba zdôrazniť, že matka maloleté deti nekontaktuje, naposledy to bolo 06.02.2020, kedy deti kontaktovala. Oni iniciovali kontakt deti s matkou, keď už matka nemá prostriedky na to, aby deti pravidelne kontaktovala ona, aby s ňou deti udržiavali pravidelný kontakt, ale jej číslo je dlhodobo a opakovane nedostupné. V piatok, pred týmto pojednávaním matka kontaktovala deti. Zdôraznila, že všetkým deťom matka chýba, no najmä tým mladším L. V. S.. L. stále chodí, aby volali matke, snažia sa o to aj mimo nedele, ale bohužiaľ bezvýznamne, väčšinou je matka nedostupná, preto to teraz začali riešiť tak, že deti jej píšú listy, nakoľko matka tieto niekedy preberá, a tak majú väčšiu šancu, že ich preberie, ako sa jej dovolať telefonicky. Teraz už aj matka napísala deťom list, len nech nepíše deťom listy, že má rakovinu a podobné záležitosti, lebo pre deti je už to ťažké, že sú bez matky, a keď im matka budete hovoriť, že má rakovinu a za chvíľu zomrie, tak si viete predstaviť, čo tie deti prežívajú. Snažia sa, aby deti udržiavali kontakt aj so sestrou v Zlatovciach, pravidelnejšie aj telefonátmi aj skype hovormi. Keď si deti volajú, veľmi sa tomu tešia. Matka si dokonca neplní ani vyživovaciu povinnosť, naposledy vo februári zaplatila 2,- eurá, pritom poberá na S. sirotský dôchodok 60,- eur, ktorý tak isto S. neposiela. Od nariadenia neodkladného opatrenia 31.08.2020 matka na úhradu výživného na každé z maloletých detí neuhradila žiadnu čiastku. Tri alebo štyrikrát jej bolo zaslané upozornenie alebo výzva na plnenie si vyživovacej povinnosti. Podľa ich názoru by v súčasnej dobe bolo najlepším riešením ústavnú starostlivosť nariadiť, nakoľko deti sa nemajú kam vrátiť.

16. Zo správ Centra pre deti a rodiny Jesenského zo dňa 01.10.2020 a 02.12.2020 ďalej vyplýva, že maloleté deti po umiestnení do centra pôsobili veľmi utiahnuto a nasmelo. Odstupom času sa však postupne osmelili a zvykli si na nové prostredie, kde sa cítia dobre a bezpečne. Osvojili si vnútorný poriadok centra, na základe ktorého sa riadia aj v súčasnosti. Predchádzajúci školský rok ukončili úspešne. Počas letných prázdnin absolvovali rôzne výlety, návštevu Hvezdárne v Rimavskej Sobote a návštevu Fil'akovského hradu spojenú s návštevou parku. V mesiaci júl - august absolvovali tábor v OZ Fantázia v Jelenci v termíne od 28.07.2020 do 11.08.2020. Dňa 14.07.2020 v sprievode sociálnej pracovníčky S., U. V. L. absolvovali návštevu sestry R. F. v Centre pre deti a rodiny v Zlatovciach. Súrodenci kontakt udržiavajú aj cez skype hovory. Od septembra maloleté deti opäť nastúpili do školy. Maloletá L. navštevuje 2. ročník na Základnej škole Janka Jesenského v Jesenskom. Dosahuje dobré vyučovacie výsledky. K domácim úlohám pristupuje zodpovedne. Správanie má primerané v školskom aj v domácom prostredí. Občas sa u nej objavuje dominantnosť, nadradenosť nad ostatnými deťmi. Všetko chce riadiť, organizovať, dirigovať. Keď sa jej nevyhoví, je nahnevaná, urážlivá. Pri konfliktoch sa dokáže dostať do hysterického stavu, jej prejavy sú mnohokrát hrubé a ostré. Začína preberať tzv. „maniere“ po starších dievčatách, rada sa pekne oblieka, kladie zvýšený dôraz na svoj zovňajšok. Autoritu dospeléj osoby rešpektuje, výraznejšie výchovné problémy s ňou nie sú. Má vybudované základné pracovné návyky, aktívne sa zapája do domácich prác, ako aj prác okolo domu. Jej aktuálny zdravotný stav je dobrý.

Maloletý S. navštevuje 7. ročník tej istej základnej školy. Je žiakom špeciálnej triedy, dosahuje priemerné študijné výsledky. Správanie má slušné v domácom aj školskom prostredí. Je nekonfliktný, prispôsobivý, spomedzi súrodencov je najzodpovednejší, najslušnejší. Rád sa zapája do prác okolo domu, fyzická práca ho baví. Vo voľnom čase najradšej sleduje športové kanály, hrá futbal. Je hráčom tunajšieho futbalového klubu, pre súčasné opatrenia sa však tréningy a zápasy nekonajú. Vojtech po príchode do centra mal značné problémy s vyjadrovaním v Slovenskom jazyku. V súčasnosti sa jeho reč výrazne zlepšila, avšak stále niektorým výrazom nerozumie. Jeho aktuálny zdravotný stav je dobrý.

Maloletý U. navštevuje rovnako ako jeho súrodenci Základnú školu Janka Jesenského v Jesenskom. Je žiakom 6. ročníka špeciálnej triedy. Ladislav dosahuje slabé študijné výsledky. Má problémy s učením, ťažko sa mu číta, nedokáže spájať slabiky, taktiež má problémy s písaním - odpisovaním. Nevie sa dlhodobo sústrediť na jednu činnosť, je roztržitý a nepozorný. Správanie má kolísavé, ťažko sa prispôbuje k ostatným deťom. Keď sa mu nevyhoví, urazí sa a častokrát vyvoláva konflikty. Voľný čas najradšej trávi na dvore, kde hráva s ostatnými deťmi futbal. K domácim prácam pristupuje kladne, svoje povinnosti si plní pravidelne a zodpovedne. Jeho aktuálny zdravotný stav je dobrý. Je v sledovaní v logopedickej ambulancii v Rimavskej Sobote pre zajakávanie.

Maloletý S. navštevuje od septembra Materskú školu v Jesenskom. Adaptácia na školské prostredie bola spočiatku náročnejšia, postupne si na škôlku zvykol. Je veľmi spoločenský a pohybovo aktívne dieťa. Dorozumieva sa formou gestikulácie, nakoľko nerozpráva. Aj keď všetkému rozumie, slová nevysloví. Je citovo naviazaný hlavne na najstaršieho brata S.. Správanie má slušné v domácom aj v školskom prostredí. Vo voľnom čase rád vyfarbuje obrázky alebo sa hrá s ostatnými deťmi na skupine. Hygienické návyky má dostatočne osvojené, je však potrebné ho v noci budiť na cikanie, inak sa pociká. Jeho aktuálny zdravotný stav je dobrý. Je tiež v sledovaní v logopedickej ambulancii v Rimavskej Sobote. Pediatrom všetkých štyroch maloletých detí je MUDr. Darina Ramajová v Jesenskom.

17. Z vykonaného dokazovania mal súd ďalej preukázané, že ani jeden z rodičov nie je v zamestnaneckom pomere. Od 19.08.2019 je matka vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie a jej evidencia trvá aj naďalej. Do 30.09.2019 poberala prídavok na všetky štyri maloleté deti, ako aj maloletú R. F.Ú.. Do 31.07.2020 bola poberateľkou pomoci v hmotnej núdzi, naposledy vyplácanéj v sume 66,30 eur. Matka za posledné tri roky nemá vedený záznam útvarom PZ SR. Otec bol vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie do 04.09.2016. Je však poberateľom dávky v hmotnej núdzi, aktuálne v sume 66,30 eur. Dňa 20.05.2019 mu bolo vznesené obvinenie pre zločin skrátania dane a poisťného podľa § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona. Vec nie je ukončená. Podľa správy o povesti z miesta bydliska je otec tichej povahy a na verejnosti sa správa slušne. Je slobodný, je otec ôsmych detí. Obec nemá vedomosť o požívaní alkoholických ani iných návykových látkach. Ani jeden z rodičov za posledných 12 mesiacov nepoberal dávku v nezamestnanosti, dávku dôchodkového, úrazového, či nemocenského poistenia. Matka ku dňu 05.10.2020 nepodala žiadne daňové priznanie k dani z príjmov fyzických osôb.

18. Kolízny opatrovník na pojednávaní navrhol nariadiť ústavnú starostlivosť nad maloletými deťmi, nakoľko od podania správy na strane matky aj v jej domácnosti nenastali žiadne zmeny.

19. Podľa § 54 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej len "zákon o rodine") náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

20. Podľa § 54 ods. 2 zákona o rodine súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,

b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,

c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo

d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

21. Podľa § 54 ods. 3 zákona o rodine za vážne ohrozenie alebo vážne narušenie výchovy maloletého dieťaťa sa nepovažujú nedostatočné bytové pomery alebo majetkové pomery rodičov maloletého dieťaťa.

22. Podľa § 54 ods. 4 zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

23. Podľa § 54 ods. 5 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

24. Podľa § 62 ods. 1 zákona o rodine plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

25. Podľa § 62 ods. 2 zákona o rodine obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

26. Podľa § 62 ods. 3 zákona o rodine každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

27. Podľa § 75 ods. 1 zákona o rodine pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprímerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

28. Podľa § 76 ods. 1 zákona o rodine výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

29. Podľa § 81 ods. 1 zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

30. Podľa § 81 ods. 2 zákona o rodine súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

31. Na základe vyššie uvedených skutočností a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, lebo vykonaným dokazovaním mal jednoznačne a spoľahlivo preukázané, že výchova maloletých detí je vážne ohrozená a maloleté deti nie je možné zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a ani opakovane uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 Zákona o rodine nevedlo k náprave rodinných pomerov a prejavaniu reálneho záujmu zo strany matky o svoje maloleté deti do takej miery, aby jej tieto mohli byť vrátené do osobnej starostlivosti. Vykonaným dokazovaním bolo preukázané, že po tom, čo matka s deťmi prišla o stály príbytok v obci Z., a opakovane spolu s nimi zmenila bydlisko, či už v okrese Rimavská Sobota alebo Revúca, nakoniec sa usadila v dome v obci P., ktorý je podľa jej vlastných slov čierna stavba, bez vody, elektriny, kúrenia, a potrebného počtu lôžok pre maloleté deti. Maloleté deti boli do pobytového zariadenia prevzaté z nevhodných bytových podmienok pred viac ako 12 mesiacmi vo veľmi zanedbanom stave, špinavé, neučesané bez toho, aby mali osvojené základné hygienické návyky, či absolvované potrebné lekárske vyšetrenia, keďže matka s maloletými deťmi lekárov nenavštevovala a s maloletou R. neabsolvovala ani potrebné gynekologické vyšetrenie, napriek tomu, že táto bola v tom čase tehotná, rovnako ako jej sestra O., a nanavštevovala ani len poradňu pre tehotné. Maloletá R. Z. i od februára 2019, rovnako tak i maloletá L. si neplnila ani len povinnú školskú dochádzku. Maloletý S. bol krátko po prijatí do pobytového zariadenia operovaný pre herniu semenníkov, a doposiaľ navštevuje logopedickú ambulanciu v Rimavskej Sobote, pretože nerozpráva a komunikuje iba posunkami. Rovnako tak maloletý U. napriek tomu, že sa zajakáva, navštevuje logopedickú ambulanciu v Rimavskej Sobote až od umiestnenia v pobytovom zariadení. Bolo preukázané, že bytové pomery matky sú dlhodobo nezmenené, v súčasnosti dokonca zhoršené. Hygiena v domácnosti a okolí domu je naďalej na veľmi nízkej úrovni. Pri poslednom šetrení bolo dokonca zistené, že matka si vymenila „dom“ so svojim synom, ktorý má pozostávať iba z jednej stiesnenej izby o výške asi 170 cm s jedným oknom, v ktorej sa okrem piecky nachádza jeden rozťahovací gauč, posteľ, postieľka a skriňa, ktoré bývanie nielenže nie je vhodné pre maloleté deti, ale je ešte horšie, ako dom, v ktorom matka bývala doteraz, ktorý sa na bývanie pre rodinu s maloletými deťmi stal úplne nevhodným pre svojpomocne urobenú drevenú prístavbu bez potrebnej strešnej konštrukcie a pre zle technicky nainštalovaný komín na drevo z dôvodu možného ohrozenia obydlija požiarom. Matka napriek opakovaným upozorneniam zo strany sociálnych pracovníkov nezmobilizovala svoje sily, nesplnila ani jednu stanovenú úlohu z plánu opakovane uloženého výchovného opatrenia, naďalej si dostatočne neplní ani svoje rodičovské povinnosti, a uspokojila sa s dávkou v hmotnej núdzi opätovne priznanou od septembra 2020. Ako sama uviedla prácu a ani nové bývanie si naďalej nehladá s odôvodnením, že potrebuje viac času na dokončenie bývania, lebo z dávky v hmotnej núdzi nedokáže žiť a aj prerábať. Matka si voči deťom neplní ani vyživovaciu povinnosť. Aj napriek opakovaným prísľubom návštev a telefonických kontaktov matka svoje maloleté deti v pobytovom zariadení za celý rok kontaktovala iba sporadicky. Iniciátormi kontaktov boli pritom vychovávateľky pre naliehanie samotných maloletých detí, ktorým matka veľmi chýba, najmä najmladším deťom, malotej L. V. S.. Telefonický kontakt detí s matkou bol napriek tomu minimálny, pretože telefón matky bol častokrát nedostupný. Osobnú návštevu maloletých detí matka v CDR vykonala iba dvakrát. Ako vyplynulo z dokazovania, v poslednom období deti začali písať matke listy, ktoré matka niekedy preberá, čím sa zväčšila šanca detí pre kontakt s matkou. Nakoľko vykonaným dokazovaním mal súd jednoznačne a spoľahlivo preukázané, že maloleté deti napriek dlhodobo vykonávaným opatreniam dosiaľ nemajú v domácnosti svojej matky zabezpečené ani len základné potreby pre svoj zdravý, fyzický a sociálny vývin, súd v najlepšom záujme maloletých detí, rozhodol o nariadení ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi, ktorú bude vykonávať Centrum pre deti a rodiny v Jesenskom, v ktorom zriadení sa maloleté deti postupne adaptovali, cítia sa dobre a bezpečne, a majú v ňom tiež zabezpečenú vhodnú a kvalitnú starostlivosť, a to aj po zdravotnej stránke.

32. Nakoľko súd nariadil nad maloletými deťmi L. D., D.. XX.XX.XXXX, S. F., D.. XX.XX.XXXX, U. F., D.. XX.XX.XXXX, S. B., D.. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, zaviazal obidvoch rodičov maloletých detí F., a matku maloletých detí L. D. V. S. B., ako výživou povinné osoby, povinnosťou prispievať na výživu každého z maloletých detí sumou vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené nepľnoleté dieťa, a to na účet Centra pre deti a rodiny Jesenské, so sídlom Mieru 155/5, 980 02 Jesenské, počnúc dňom nástupu maloletých detí do pobytového zariadenia, t.j. dňom 31.08.2020. Dôvodom je skutočnosť, že nebolo preukázané, že by osobné, majetkové alebo zárobkové pomery niektorého z rodičov odôvodňovali určenie vyššieho, ako minimálneho zákonného výživného, aktuálne v sume 29,42 eur mesačne, pre každé z maloletých detí, keďže matka je od septembra 2020 opätovne poberateľkou iba dávky v hmotnej núdzi v základnej sume 66,30 eur mesačne, a rovnako tak otec

maloletých detí F. je aktuálne poberateľom rovnakej dávky v hmotnej núdzi. Obidvaja rodičia pritom majú aj ďalšiu vyživovaciu povinnosť k maloletej R. F.P., D.. XX.XX.XXXX V. M. O. Z. O. F., D.. XX.XX.XXXX. Vyživovacia povinnosť otca maloletých detí S. V. U. F. bola naposledy určená rozsudkom Okresného súdu Revúca, sp. zn. 6P/37/2016 zo dňa 12.09.2016, preto súčasne dochádza k zmene predmetného rozsudku v časti výživného.

33. Podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

34. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa citovaného ustanovenia § 52 Civilného mimosporového poriadku tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, keďže účastníci konania si náhradu trov konania neuplatnili.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Revúca na Krajský súd v Banskej Bystrici v piatich písomných vyhotoveniach.

V odvolaní je potrebné uviesť ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku konania, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody), čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) a podpis. Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Právo podať odvolanie nemajú účastníci, ktorí sa tohto práva vzdali, t.j. matka, kolízny opatrovník, a CDR Jesenské.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie v časti, ktorým bola upravená peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletemu dieťaťu oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti v znení neskorších predpisov.

Podľa § 63 ods. 1 Exekučného poriadku, ak podkladom na exekúciu je exekučný titul, v ktorom sa ukladá povinnosť zaplatiť peňažnú sumu, exekúciu možno vykonať

- a) zrážkami zo mzdy a z iných príjmov,
- b) prikázaním pohľadávky,
- c) predajom hnutelných vecí,

- d) predajom cenných papierov,
- e) predajom nehnuteľnosti,
- f) predajom podniku,
- g) príkazom na zadržanie vodičského preukazu.