

Súd: Okresný súd Dolný Kubín
Spisová značka: 10P/40/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5420200527
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Andrea Novotná
ECLI: ECLI:SK:OSDK:2020:5420200527.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Andreou Novotnou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti A.: 1/ Z., nar. XX.XX.XXXX, 2/ F., nar. XX.XX.XXXX, 3/ U., nar. XX.XX.XXXX, 4/ M., nar. XX.XX.XXXX, 5/ E., nar. XX.XX.XXXX, 6/ F., nar. XX.XX.XXXX, 7/ H., nar. XX.XX.XXXX a 8/ V., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom L. A., rozhodnutím súdu - neodkladným opatrením umiestnené v Centre pre deti a rodiny H., n.o., so sídlom X., J. P. XXX/X, IČO: XXXXXXXX, pracovisko B., X. XXX/X, maloleté deti zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny X., deti rodičov - matka: B. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom L. A., t.č. Y. - kombinované zaradenie sociálnych služieb mesta X. H., J. P. XXX/XX, X. a otec: V. A., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom L. A., t.č. Ústav na výkon trestu odňatia slobody L. nad V., za účasti Okresnej prokuratúry L. A., v konaní o návrhu Úradu práce sociálnych vecí a rodiny L. A. na nariadenie ústavnej starostlivosti, takto

rozhodol:

I/ Súd n a r i a d ť u j e nad maloletými deťmi A.: Z., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, U., nar. XX.XX.XXXX, M., nar. XX.XX.XXXX, E., nar. XX.XX.XXXX, F., nar. XX.XX.XXXX, H., nar. XX.XX.XXXX a V., nar. XX.XX.XXXX ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny H., n.o., X., J. P. XXX/X, pracovisko B., X. XXX/X.

II/ Matka B. L., rod. L., nar. XX.XX.XXXX j e p o v i n n á platiť na výživu maloletých detí A.: Z., F., U., M., E., F., H. a V., na každé z týchto detí, sumu vo výške XX % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, aktuálnej pre daný mesiac, za ktorý je podľa tohto rozsudku povinná do budúca platiť výživné, a to vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, a to na účet ústavného zariadenia, v ktorom sú maloleté deti umiestnené.

III/ Otec V. A., nar. XX.XX.XXXX j e p o v i n n ý platiť na výživu maloletých detí A.: Z., F., U., M., E., F., H. a V., na každé z týchto detí, sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa § 2 zákona NR SR č. 601/2003 Z.z. o životnom minime a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, aktuálnej pre daný mesiac, za ktorý je podľa tohto rozsudku povinný do budúca platiť výživné, a to vždy do každého 25. dňa v mesiaci vopred počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, a to na účet ústavného zariadenia, v ktorom sú maloleté deti umiestnené.

IV/ Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 23.03.2020 (v tom čase vedeným pod sp.zn. 10P/22/2020) navrhovateľ - Úrad práce sociálnych vecí a rodiny L. A. (ďalej len „navrhovateľ“) žiadal, aby súd nariadil

nad maloletými deťmi A.: 1/ Z., nar. XX.XX.XXXX, 2/ F., nar. XX.XX.XXXX, 3/ U., nar. XX.XX.XXXX, 4/ M., nar. XX.XX.XXXX, 5/ E., nar. XX.XX.XXXX, 6/ F., nar. XX.XX.XXXX, 7/ H., nar. XX.XX.XXXX a 8/ V., nar. XX.XX.XXXX (ďalej len „maloleté deti“), t.č. umiestnenými v Centre pre deti a rodiny H., n.o., so sídlom X., J. P. XXX/X, IČO: XXXXXXXX, pracovisko B., X. XXX/X (ďalej len „CDR H., n.o., pracovisko B.“), ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať vo vyššie uvedenom zariadení a zároveň uložil obom rodičom maloletých detí platiť na výživu maloletých detí, na každé z nich, sumu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa.

2. Uvedený návrh navrhovateľ odôvodnil tým, že uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/16/2020-70 zo dňa 27.02.2020 súd nariadil matke, aby odovzdala maloleté deti do starostlivosti CDR H., n.o., pracovisko B.. Maloleté deti tak boli na základe uvedeného neodkladného opatrenia dňom 02.03.2020 umiestnené do uvedeného zariadenia. Dňa 17.03.2020 sa malo uskutočniť u navrhovateľa pracovné stretnutie za účelom tvorby plánu sociálnej práce s maloletými deťmi a ich rodinou. Vzhľadom na mimoriadnu situáciu súvisiacu so šírením koronavírusu sa plánované stretnutie neuskutočnilo, pretože bolo zo strany navrhovateľa zrušené. Aj napriek tomu boli subjekty, ktoré majú participovať na tvorbe plánu sociálnej práce s maloletými deťmi, zo strany navrhovateľa oslovené, aby navrhli v rámci svojich kompetencií úlohy, ktoré je potrebné z ich strany prijať. Otec maloletých detí bol dňa 05.03.2020 pracovníkmi navrhovateľa osobne navštívený v Ústave na výkon trestu odňatia slobody L. nad V., kde mu bol vysvetlený a objasnený postup navrhovateľa pri potrebe prijať nariadené neodkladné opatrenie. Na základe telefonického hovoru s matkou maloletých detí zo dňa 17.03.2020 bolo zistené, že táto sa v súčasnosti nachádza v Útulku - kombinované zariadenie sociálnych služieb mesta X. H., J. P. XXX/XX, X. (ďalej len „Útulok - kombinované zariadenie sociálnych služieb mesta X. H.“), a to odo dňa 06.03.2020. Je nezamestnaná, evidovaná na Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny L. A. ako uchádzač o zamestnanie. Hľadá si prácu, avšak s ohľadom na opatrenia súvisiace s koronavírusom je to v súčasnosti problematické. S maloletými deťmi je v každodennom telefonickom kontakte, informuje a zaujíma sa o ne. Otec je zasa s maloletými deťmi v písomnom kontakte. Na základe telefonického rozhovoru s pracovníčkou CDR H., n.o., pracovisko B. zo dňa 17.03.2020 bolo zistené, že maloleté deti sú tri týždne od ich umiestnenia v adaptačnej fáze, kedy nie je vhodné, aby boli navštevované ich matkou alebo iným príbuzným. Navrhovateľ ďalej uviedol, že vzhľadom k tomu, že s rodinou pracuje od roku 2014, je toho názoru, že je potrebné, aby si matka maloletých detí našla trvalé zamestnanie a bývanie a nadobudla tiež dostatočné rodičovské zručnosti, ktoré sú u nej t.č. nedostatočné, čím je ohrozený zdravý fyzický, psychický a sociálny vývin maloletých detí. Preto navrhuje nariadenie ústavnej starostlivosti pre maloleté deti.

3. Tunajší súd uznesením č.k. 10P/22/2020-21 zo dňa 27.03.2020 postupujúc podľa § 112 ods. 1, 2 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“) preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd X., v obvode ktorého sa nachádza zariadenie, do ktorého boli maloleté deti na základe neodkladného opatrenia dňa 02.03.2020 umiestnené. Na základe nesúhlasu Okresného súdu X. s týmto prenesením miestnej príslušnosti Krajský súd v Trenčíne uznesením č.k. 27NcC/9/2020-48 zo dňa 01.07.2020 rozhodol, že miestne príslušným súdom v tejto veci je Okresný súd L. A., keďže bydlisko maloletých detí je stále v obvode tohto súdu, pričom nariadená ústavná starostlivosť je len prechodného charakteru. Na základe tohto rozhodnutia bol následne spis doručený tunajšiemu súdu dňa 17.07.2020 a vec je v súčasnosti vedená pod sp.zn. 10P/40/2020.

4. Podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 18.08.2020 vstúpila do tohto konania postupujúc podľa § 13 ods. 1 CMP Okresná prokuratúra L. A..

5. Uznesením č.k. 10P/40/2020-71 zo dňa 05.11.2020 bol maloletým deťom v tomto konaní postupujúc podľa § 31 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „Zákon o rodine“) a § 117 CMP ustanovený opatrovník Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny X.. Uvedené uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 11.11.2020.

6. Súd vec prejednal na pojednávaní dňa 07.12.2020 v neprítomnosti opatrovníka maloletých detí, ktorý svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil z dôvodu pracovnej zaneprázdnenosti a tiež kolízie pojednávaní.

7. Navrhovateľ na pojednávaní zotrval na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi. Uviedol, že rodinu A. majú v evidencii od roku 2014, a to z dôvodu nedostatku financií

a aj s ohľadom na kuratelu nad maloletými deťmi. Už v roku 2017 bolo uložené výchovné opatrenie obom rodičom maloletých detí, aby zlepšili svoju starostlivosť o maloleté deti. Tiež bolo v roku 2017 uložené výchovné opatrenie maloletému Z., ktorý mal v tom čase časté absencie v škole. Uvedené výchovné opatrenia v tom čase splnili svoj účel. V apríli 2018 bol otec vzatý do väzby a následne nastúpil na výkon trestu odňatia slobody. Odvtedy zostala matka sama so všetkými maloletými deťmi. Rodine pomáhali, ako vedeli. Snažili sa im zabezpečiť potravinovú pomoc, oblečenie, dokonca aj plienky na celý rok. Napriek tomu však pri šetreniach zistili nedostatočnú hygienu u detí a nedostatočné rodičovské zručnosti zo strany matky. Deti sme opakovane našli behať holé. Pili z fľašky cukrovú vodu, čím matka nahrádzala stravu pre deti. Matka pre staršie deti nebola autoritou. Starostlivosť o menšie deti ponechávala na staršie deti. Preto v roku 2019 bolo matke uložené ďalšie výchovné opatrenie zamerané na dôslednejšiu starostlivosť o deti. V tomto roku bolo zároveň uložené výchovné opatrenie aj pre maloleté deti Z., F. a U., ktoré nerešpektovali matku. Aj tieto výchovné opatrenia v tom čase splnili svoj účel. Ani následne však matka nezvládala starostlivosť o maloleté deti. Dňa 01.10.2018 sa pokúsila o samovraždu, kedy sa predávkovala liekmi. Ešte v ten istý večer bola prepustená z nemocnice na reverz. Matke vybavili pomoc psychológa, a to jednak na ich úrade, ako aj v súkromnej psychiatrickej ambulancii MUDr. L.. Matke sa snažili nájsť nejaké iné ubytovanie aj mimo A., následne bola matka s deťmi umiestnená v Krízovom centre A. X. V.. Keďže starostlivosť matky o maloleté deti bola naďalej nedostatočná, boli nútení podať návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, na základe ktorého boli maloleté deti matke odobraté a dňa 02.03.2020 boli umiestnené v CDR H. n.o., pracovisko B.. Navrhovateľ deti naposledy navštívili v tomto zariadení v lete spoločne s matkou. Dospeli k záveru, že miera ohrozenia detí je vysoká. Rodičia sú s deťmi v kontakte, a to s matkou telefonicky a s otcom písomne aj cez skype. Snažili sa osloviť aj širšiu rodinu, kto z nich by mal záujem postarať sa o maloleté deti. Nikto z nich však neprejavil záujem a všetci sa zhodne vyjadrili, že deťom bude najlepšie v ústavnom zariadení. Konkrétne dňa 27.02.2019 navrhovateľ zvolal stretnutie najbližšej rodiny. S ohľadom na skutočnosť, že matka nemá vytvorené podmienky na to, aby zabezpečila starostlivosť o maloleté deti, pričom otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody, navrhovateľ zotrval na podanom návrhu a žiadal mu vyhovieť.

8. Matka vo výpovedi uviedla len toľko, že by si chcela zobrať deti k sebe, keby mala byť a prácu. Za terajšej situácie to však nie je možné, preto s podaným návrhom súhlasila. Ďalej uviedla, že je nezamestnaná, pričom si neoficiálne privyrába upratovaním.

9. Otec vo výpovedi uviedol, že za terajšej situácie samozrejme súhlasí s tým, aby deti zostali v zariadení, kde sú. Vie, že matka je na tom finančne zle a nemá kde bývať. Keď sa však dostane na slobodu, urobí všetko preto, aby deti dostal späť.

10. Prokurátor sa s ohľadom na vyjadrenie navrhovateľa plne pripojil k podanému návrhu.

11. Súd sa vo veci ďalej oboznámil s listinnými dôkazmi predloženými navrhovateľom na pojednávaní - lekárska správa zo dňa 11.06.2019, správa Základnej školy P. F. L. A. zo dňa XX.XX.XXXX týkajúca sa maloletých F., M. a Z., záznamy z vykonania terénnej sociálnej práce dňa 22.01.2020, 23.01.2020 a 24.01.2020, úradný záznam zo dňa 22.07.2019, úradný záznam zo dňa 12.07.2019, správa F. L. A. doručená navrhovateľovi dňa 13.09.2019, správa navrhovateľa zo dňa 16.09.2019, správa krízového centra - Útulok A. Z. V. zo dňa 23.09.2019, správa T. charity A., Krízové centrum, A. Z. V. zo dňa 13.01.2020, správy Mesta L. A. zo dňa 17.01.2020 a 20.06.2019 a rozhodnutia Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny L. A. týkajúce sa uložených výchovných opatrení zo dňa 22.03.2019, 22.03.2019, 22.03.2019, 17.08.2017 a 18.08.2017. Ďalej sa súd oboznámil so správou CDR H., n.o., pracovisko B. zo dňa 13.10.2020, správou opatrovníka maloletých detí zo dňa 30.11.2020 a tiež so správami Sociálnej poisťovne, pobočka L. A. zo dňa 09.11.2020, Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny L. A. zo dňa 02.12.2020 a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody L. nad V. zo dňa 19.11.2020. Zároveň sa súd oboznámil s pripojeným spisom tunajšieho súdu sp.zn. 10P/16/2020.

12. Po zhodnotení vykonaného dokazovania súd zistil nasledovné skutočnosti:

13. Neodkladným opatrením - uznesením tunajšieho súdu č.k. 10P/16/2020-70 zo dňa 27.02.2020 bolo matke nariadené, aby odovzdala maloleté deti do starostlivosti CDR H., n.o., pracovisko B.. V odôvodnení uvedeného rozhodnutia bolo uvedené, že starostlivosť o maloleté deti nebola zo strany matky dlhodobo náležite zabezpečovaná, matka starostlivosť o deti vôbec nezvládala, nemala u detí žiadnu autoritu, v rodine zlyhávali základné hygienické návyky, udržiavanie poriadku a čistoty, matka deťom nezabezpečovala vhodnú stravu, ani oblečenie, nepripravovala ich do školy, nevenovala im

dostatok pozornosti a času potrebného pre ich všestranný vývoj, predovšetkým uprednostňovala svoje vlastné záujmy pred záujmami maloletých detí, nevedela hospodáriť s financiami a zabezpečiť tak deťom adekvátne potreby, pričom navyše odmietala akúkoľvek pomoc zo strany sociálnych pracovníkov. Matka tiež bola evidovaná na psychiatrickej ambulancii, pričom stanovenú liečbu riadne nedodržiavala. Opakovane bola matke poskytnutá šanca a pomoc za účelom osvojenia si rodičovských a sociálnych zručností, ktoré však nevyužila a maloletým deťom naďalej nebola schopná zabezpečiť potrebnú starostlivosť. Matka v tom čase zároveň prišla spolu s maloletými deťmi o perspektívu ďalšieho dlhodobejšieho predĺženia pobytu v krízovom centre - Útulok A. Z. V. z dôvodu jej nespolupráce pri riešení jej sociálnej situácie a jej problémov so starostlivosťou a výchovou detí a tiež pre opakované porušovanie režimu v uvedenom zariadení. Matka tak spoločne s deťmi nemala zabezpečené primerané bývanie, čím vznikla dôvodná obava, že v starostlivosti matky bude zdravie a priaznivý vývin maloletých detí ohrozený. Matka nebola schopná v tom čase vytvoriť maloletým deťom stabilné a primerané podmienky na to, aby boli zabezpečené na žiaducej úrovni ich základné potreby. Zároveň neboli zistení žiadni príbuzní, či iné blízke osoby, ktoré by boli schopné a ochotné zabezpečovať starostlivosť o maloleté deti. Uvedené uznesenie o nariadení neodkladného opatrenia nadobudlo vykonateľnosť dňa 27.02.2020 a právoplatnosť dňa 18.03.2020.

14. Na základe vyššie uvedeného neodkladného opatrenia tak boli maloleté deti dňom 02.03.2020 umiestnené v CDR H., n.o., pracovisko B., kde sa nachádzajú dodnes. Zo správy tohto zariadenia zo dňa 13.10.2020 vyplynulo, že adaptácia maloletých detí na pobyt v tomto centre bola problémová, keďže zo správania detí bolo zrejmé, že v prirodzenom prostredí absentovala výchova, režim a pravidlá, či rešpektovanie autorít, pričom deti nemali osvojené návyky v oblasti hygieny, sebaobsluhy a stravovania, tiež zdravotná starostlivosť nebola na dostačujúcej úrovni. Aktuálne však deti v tomto centre napredujú a rozvíjajú všetky návyky, zručnosti a kompetencie. Naďalej je však potrebné u týchto detí pracovať na rozvoji a osvojení si základných zručností a schopností primerane ich veku, naučiť ich rešpektovať pravidlá, autority a osvojovať pevný režim dňa.

15. Ďalej bolo zistené, že matka je nezamestnaná, odo dňa 03.03.2020 evidovaná ako uchádzačka o zamestnanie, pričom poberá dávku hmotnej núdzi v súčasnosti vo výške 188,90 eur mesačne. Z vyjadrenia matky vyplynulo, že si ešte privyrába neoficiálne upratovaním. Matka t.č. býva v Útuku - kombinované zaradenie sociálnych služieb mesta X. H.. Otec sa v súčasnosti nachádza vo výkone trestu odňatia slobody L. nad V., kde si odo dňa 15.03.2018 vykonáva trest s predpokladaným dátumom jeho ukončenia 15.11.2024. Otec je vo výkone trestu pracovne zaradený (od 29.01.2019), kde za posledných 6 mesiacov jeho príjem predstavoval nasledovné čiastky: 10/2020 suma 69,48 eur, 09/2020 suma 73,26 eur, 08/2020 suma 73,70 eur, 07/2020 suma 66,30 eur, 06/2020 suma 93,39 eur a 05/2020 suma 69,66 eur. Obaja rodičia sa s deťmi kontaktujú, a to matka telefonicky a otec písomne, prípadne cez skype.

16. Podľa § 54 ods. 2 Zákona o rodine, súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 nevedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

17. Podľa § 54 ods. 4 Zákona o rodine, ak súd nerozhodol podľa § 39 ods. 2 a 3 alebo podľa § 56, sú rodičia maloletého dieťaťa naďalej jeho zákonnými zástupcami a spravujú jeho majetok.

18. Podľa § 54 ods. 5 Zákona o rodine, súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, musí presne označiť zariadenie, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Pri rozhodovaní o ústavnej starostlivosti a označení zariadenia súd vždy prihliadne na citové väzby maloletého dieťaťa k rodičom, súrodencom a iným blízkym osobám a zohľadní možnosti zariadenia na utvorenie podmienok na zachovanie rodinných a citových vzťahov dieťaťa, jeho rodičov a súrodencov.

19. S poukazom na skutočnosti uvádzané v bodoch 13., 14. a 15. odôvodnenia tohto rozsudku súd návrhu navrhovateľa vyhovel a rozhodol tak, že nad maloletými deťmi nariadil ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude vykonávať v zariadení, v ktorom sú už maloleté deti odo dňa 02.03.2020 umiestnené na

základe nariadeného neodkladného opatrenia. Súd mal preukázať, že starostlivosť o maloleté deti zo strany ich matky bola nedostatočná, pričom matka ani v súčasnosti nemá vytvorené vhodné podmienky, nielen bytové a finančné, ale aj dostatočné rodičovské zručnosti, na to, aby zabezpečovala starostlivosť o maloleté deti a otec sa nachádza vo výkone trestu odňatia slobody s predpokladaným termínom ukončenia dňa 15.11.2024. Keďže ani jeden z rodičov v súčasnosti nemôže zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloleté deti, pričom nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, bolo zrejmé, že ústavná starostlivosť je v danom prípade jediným možným riešením, ktorý je v záujme maloletých detí. Navyše bolo zistené, že maloleté deti aktuálne v danom zariadení napredujú a rozvíjajú všetky návyky, zručnosti a kompetencie, ktoré boli u nich na nedostatočnej úrovni. Zároveň súd uvádza, že obaja rodičia za danej situácie s nariadením ústavnej starostlivosti nad maloletými deťmi súhlasili.

20. Súd s poukazom na § 62 ods. 1, 2 a 3 Zákona o rodine zároveň uložil rodičom platiť na výživu maloletých detí, na každé z nich, sumu vo výške 30 % mesačne zo sumy životného minima na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, pričom pri určení tejto minimálnej výšky výživného vychádzal z toho, že matka je nezamestnaná a otec je vo výkone trestu odňatia slobody (skutočnosti bližšie konštatované v bode 15. odôvodnenia tohto rozsudku).

21. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Dolný Kubín (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 CSP v spojení s § 2 ods. 1 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1 a 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsudky o výživnom sú vykonateľné doručením (§ 44 CMP).

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z.z. v znení neskorších zmien.