

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 8C/36/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2318206226  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Karaffa  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2318206226.4

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, v spore žalobcov: 1./ A. H., N.. XX.XX.XXXX, A. W.. W. XX/XX, Š., X./ V. H., N.. XX.X.XXXX, A. V. B. XXX, R., proti žalovaným: 1./ OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916, 2./ Aukčný Dom, s.r.o., so sídlom Pribinova 462/84, Hlohovec, IČO: 36 253 073, zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Eckmann, s. r. o., so sídlom Mierové námestie 14, Trenčín, IČO: 47 241 110, o určenie neplatnosti právnych úkonov a iné, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie zastavuje.

II. Žalovaný v 1./ rade a žalovaný v 2./ rade má voči žalobcom právo na náhradu trov konania vo výške 100%, o ktorých bude rozhodnuté osobitným uznesením súdom prvej inštancie.

### odôvodnenie:

1. Na Okresnom súde Galanta sa pod sp. zn. 8C/36/2018 vedie konanie v spore žalobcov: X./ A. H., N.. XX.XX.XXXX, A. W.. W.P. XX/XX, Š., X./ V. H., N.. XX.X.XXXX, A. V. B. XXX, R., proti žalovaným: 1./ OTP Banka Slovensko, a.s., so sídlom Štúrova 5, Bratislava, IČO: 31 318 916, 2./ Aukčný Dom, s.r.o., so sídlom Pribinova 462/84, Hlohovec, IČO: 36 253 073, zastúpenej: Advokátska kancelária JUDr. Eckmann, s. r. o., so sídlom Mierové námestie 14, Trenčín, IČO: 47 241 110, o určenie neplatnosti právnych úkonov a iné, ktoré sa začalo na základe žaloby doručenej súdu dňa 13.9.2018.

2. Dňa 26.11.2020 (t.j. pred predbežným prejednaním, príp. pred prvým vo veci otvoreným pojednávaním) žalobcovia doručili tunajšiemu súdu späťvzatie žaloby, v ktorej uviedli, že koncom roku 2019 prišlo zo strany žalovaného v 1. rade k odpredaju pohľadávky v prospech spoločnosti DPS financial consulting, s.r.o. Dňa 14.7.2020 prebehla dražba nehnuteľnosti, ktorá je predmetom toho konania a následne žalobcovia podali žalobu o neplatnosť dražby. Žiadajú, aby súd konanie zastavil a aby žiadnej zo strán sporu nepriznal trovy konania.

3. Podľa ust. § 144 Civilného sporového poriadku, žalobca môže vziať žalobu späť.

4. Podľa ust. § 145 ods. 1 Civilného sporového poriadku, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

5. Podľa ust. § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

6. V danom prípade žalobcovia zobrali žalobu v celom rozsahu späť, a keďže tak urobili skôr než sa začalo predbežné prejednanie sporu alebo pojednávanie, teda v čase, keď sa na prípadný nesúhlas

žalovaných so späťvzatím žaloby v zmysle ust. § 146 ods. 1 CSP neprihliada a ich vyjadrenie k späťvzatiu preto nie je ani potrebné, súd konane postupom podľa § 145 ods. 1 CSP zastavil.

7. O trovách konania súd rozhodol podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

8. Ak dôjde k zastaveniu sporového konania v dôsledku späťvzatia žaloby, potom je povinnosťou súdu pri rozhodovaní o trovách konania skúmať procesnú zodpovednosť pri zastavení konania na oboch procesných stranách, teda aj na strane žalobcov, aj na strane žalovaných. Keďže žalobcovia žalobu zobrali späť bez toho, aby išlo o reakciu na správanie žalovaných, a teda nemožno pričítať procesné zavinenie žalovaným, znášajú trovy žalovaných žalobcovia. Žalovaným trovy v konaní vznikli, preto ich náhrada im súdom priznaná bola. O výške priznaných trov konania bude súd rozhodovať po právoplatnosti predmetného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu súdu prvej inštancie je možné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Trnave (§ 357 písm. a) C.s.p.).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 ods. 1 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 C.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.