

Súd: Okresný súd Martin  
Spisová značka: 24Nt/6/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5723010404  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jozef Chovan  
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:5723010404.1

## Uznesenie

Okresný súd Martin samosudcom Mgr. Jozefom Chovanom dňa 02.04.2024 v Martine takto

### rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona sa odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., v súčasnosti bytom D. XXXX/X, C.,

z a h l a d z u j e o d s ú d e n i e

rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/107/2013 zo dňa 05.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/85/2013 zo dňa 16.10.2013.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona sa

z a m i e t a

návrh odsúdeného A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom C., v súčasnosti bytom D. XXXX/X, C., na zahľadzenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008 zo dňa 04.09.2008.

### o d ô v o d n e n i e :

Podaním doručeným súdu dňa 12.04.2023 odsúdený požiadal o zahľadzenie uvedených odsúdení.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/107/2013 zo dňa 05.09.2013 v spojení s uznesením Krajského súdu v Žiline sp. zn. 2To/85/2013 zo dňa 16.10.2013 bol odsúdený uznávaný za vinného zo spáchania prečinu zatajenia veci podľa § 236 ods. 1 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 21.11.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008 zo dňa 04.09.2008 bol odsúdený uznávaný za vinného zo spáchania prečinu zločinu lúpeže podľa § 188 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a prečinu neoprávneného výrobenia a používania elektronického platobného prostriedku a inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona a bol mu uložený trest odňatia slobody na 4 roky a 6 mesiacov, ktorý vykonal dňa 10.10.2016.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Trestného zákona súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 1 písm. b) Trestného zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/107/2013 uložený trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok, na zahladenie tohto odsúdenia je preto potrebné, aby po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej tri roky, teda od 21.11.2013 do 21.11.2016.

Odsúdenému bol rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008 uložený trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, na zahladenie tohto odsúdenia je preto potrebné, aby po výkone trestu viedol riadny život nepretržite po dobu najmenej päť rokov, teda od 10.10.2016 do 10.10.2021.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený nebol po výkone uložených trestov odsúdený za trestné činy.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený po výkone trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/107/2013 nespáchal v rozhodnej dobe žiadne priestupky ani správne delikty.

Z výpisu z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov vyplýva, že odsúdený po výkone trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008 spáchal v uvedenej rozhodnej dobe 3 priestupky, a to priestupok na úseku plynulosti a bezpečnosti cestnej premávky dňa 26.10.2018, priestupok pri majetku dňa 20.01.2020 a priestupok znečistenia verejného priestranstva dňa 17.08.2020, následne sa dopustil ďalších 4 priestupkov rušenia nočného kludu od 15.09.202 do 22.08.2023.

Zo správy OO PZ Martin-východ o povesti odsúdeného zo dňa 05.05.2023 vyplýva, že býva so svojou družkou a ich deťmi, jeho družka uviedla, že sa správa vzorne k rodine, je zamestnaný a nemajú žiadne problémy, susedia uviedli, že z bytu počuť časté hádky, hluk a bývajú pod vplyvom alkoholu.

Zo správ ÚVV a ÚVTOS Žilina zo dňa 29.11.2023 a ÚVTOSM Sučany zo dňa 22.11.2023 vyplýva, že odsúdený od 12.05.2015 do 10.10.2016 bez závažných nedostatkov vykonal zvyšok trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008.

Zo spisov Okresného súdu Martin 9P/66/2020, 9P/127/2020 a 19P/66/2021 vyplýva, že odsúdený ako otec maloletej E. B. a F. B. spolu so svojou družkou ako ich matkou zanedbával starostlivosť o ne, v dôsledku čoho bol ohrozený ich zdravý psychický a fyzický vývoj, čo viedlo až k nariadeniu ústavnej starostlivosti o ne, a ani po nariadení tejto ústavnej starostlivosti nezabezpečil nápravu rodinných pomerov, ktorá by viedla k jej zrušeniu, a tento stav naďalej trvá.

Súd mal preukázané, že odsúdený po výkone trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 23T/107/2013 v rozhodnej dobe viedol riadny život, preto mu toto odsúdenie zahliadil.

Naopak, súd mal preukázané, že odsúdený po výkone trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Martin sp. zn. 12T/71/2008 v rozhodnej dobe nevedol riadny život, preto zamietol jeho návrh na zahladenie tohto odsúdenia. V dobe 5 rokov po výkone trestu spáchal tri priestupky, z toho jeden proti majetku, teda obdobného druhu ako trestné činy, za ktoré bol odsúdený. Tiež si v tejto dobe závažným spôsobom neplnil svoje rodičovské povinnosti, pričom plnenie zákonnej povinnosti vyživovať alebo zaopatrovať iného a riadne správanie vo vzťahu k rodinným príslušníkom je tiež súčasťou vedenia riadneho života. Od spáchania posledného z uvedených priestupkov dosiaľ neuplynula doba 5 rokov, počas ktorej by mal nepretržite viesť riadny život, no napriek tomu ho zjavne nevedie, a to s prihliadnutím na spáchanie ďalších priestupkov, vyjadrenie jeho susedov a pokračujúce neplnenie si svojich rodičovských povinností. Súd preto jeho návrh na zahladenie tohto odsúdenia zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.  
Sťažnosť sa podáva Okresnému súdu Martin, a to do troch pracovných dní od oznámenia uznesenia.