

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 22P/96/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320202480
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Jana Mičeková
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320202480.4

Rozsudok bez odôvodnenia

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred sudkyňou Mgr. Janou Mičekovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: A. J., E.. XX.XX.XXXX, bytom ako matka, v konaní zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Galanta, dieťa rodičov: matky - X. D., E.. XX.XX.XXXX, I. Š. XXX, a otca - Š. J., E.. XX.XX.XXXX, I. A. XXXX/XX, G., o návrhu matky na zvýšenie výživného na maloleté dieťa, takto

rozhodol:

I. Schvaľuje sa rodičovská dohoda, na základe ktorej sa zvyšuje vyživovacia povinnosť otca na maloleté dieťa zo sumy 120,- Eur mesačne na sumu 160,- Eur mesačne, počnúc od 01.07.2020, kde výživné je splatné vždy do prvého dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky maloletého dieťaťa.

II. Dlžné výživné za obdobie od 01.07.2020 do 31.12.2020 predstavuje sumu vo výške 240,-Eur, ktorú je otec povinný zaplatiť v pravidelných mesačných splátkach po 10,- Eur až do zaplataenia, spolu s bežným výživným k rukám matky maloletého dieťaťa, počnúc po právoplatnosti tohto rozsudku s tým, že v prípade omeškania so splnením čo i len jednej splátky sa stane splatným celý dlh.

III. Týmto sa mení rozsudok Okresného súdu Prievidza, č. k. 13P/27/2015-54 zo dňa 24.07.2015, v časti rozsahu vyživovacej povinnosti otca na maloleté dieťa.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti výroku rozsudku, ktorým bola schválená dohoda rodičov, v súlade s ustanovením § 355 ods. 1 Civilného sporového poriadku v spojení s ustanovením § 122 Civilného mimosporového poriadku rodičia nie sú oprávnení podať odvolanie. Inak proti rozsudku nemožno podať odvolanie, nakoľko sa tohto svojho práva účastníci konania v súlade s ustanovením § 368 Civilného sporového poriadku po vyhlásení rozhodnutia pred súdom účinne vzdali.

Písomné vyhotovenie rozhodnutia v zmysle § 221 písm. a) Civilného sporového poriadku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

Návrh na vykonanie exekúcie sa podáva na príslušný súd podľa (zák. č. 233/1995 Z.z.) elektronicky do elektronickej schránky súdu alebo ak oprávnený alebo jeho zástupca nemá aktivovanú elektronickej schránku, alebo mu v možnosti podať návrh elektronickými prostriedkami bránia iné dôvody, možno podať návrh na vykonanie exekúcie prostredníctvom ktoréhokoľvek exekútora (§ 48 zákona č. 233/1995 Z.z.). Rozsudok je v časti výživného vykonateľný doručením (§ 44 CMP).

Podľa štvrtej časti C.m.p. sa postupuje pri výkone rozhodnutia, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému. Podľa štvrtej

časti C.m.p. sa postupuje aj pri výkone rozhodnutia o návrat maloletého do cudziny pri neoprávnenom premiestnení alebo zadržaní.