

Súd: Krajský súd Prešov
Spisová značka: 3CoCsp/33/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8122210029
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Šofranková
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8122210029.1

Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Evy Šofrankovej a členov senátu JUDr. Mariany Muránskej a JUDr. Martina Barana v spore žalobcu: Wüstenrot poisťovňa, a.s., so sídlom Digital Park I, Einsteinova 21, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01, IČO: 31 383 408, zast. Mgr. Miroslav Vilím, advokát so sídlom Michalská 9, 811 01 Bratislava, proti žalovanej: F. P. G., nar. XX.XX.XXXX, bytom XX.Z. XXX, predtým bytom XX. Z. XXX, XXX XX X., zast. F. P. B., bytom XX. Z. XX, XXX XX X., o zaplatenie 49,85 eur s príslušenstvom, o odvolaní žalovanej proti rozsudku Okresného súdu Prešov zo dňa 24.05.2023, č. k. 18Csp/128/2022-85, takto jednohlasne

rozhodol:

- I. Vracia vec súdu prvej inštancie na postup podľa § 224 CSP.
- II. Na vykonanie tohto úkonu sa súdu prvej inštancie určuje lehota 30 dní od vrátenia spisu.

odôvodnenie:

1. Okresný súd Prešov (ďalej len „súd prvej inštancie“ alebo „súd“) napadnutým rozsudkom rozhodol, cit.: „I. Návrh na zmenu žaloby z a m i e t a.
II. Žalovaná je p o v i n á zaplatiť žalobcovi 49,85 eur s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 49,85 eur od 9.5.2020 do zaplatenia, a to v lehote 3 dní od právoplatnosti rozsudku.
III. Žalobca m á nárok na náhradu trov konania voči žalovanej v rozsahu 100%, o výške ktorých bude rozhodnuté po právoplatnosti rozsudku samostatným uznesením.“
2. Proti výroku II. a III. rozsudku podala včas odvolanie žalovaná z dôvodu nesprávnych skutkových zistení a z dôvodu nesprávneho právneho posúdenia veci súdom prvej inštancie.
3. Po preskúmaní obsahu spisu odvolací súd zistil, že v záhlaví rozsudku nie je správne uvedené označenie sídla žalobcu - Wüstenrot poisťovňa, a.s. Podľa výpisu z Obchodného registra Mestského súdu Bratislava III v čase vyhlásenia rozsudku bolo sídlo spoločnosti Wüstenrot poisťovňa, a.s., Digital Park I, Einsteinova 21, Bratislava - mestská časť Petržalka 851 01 (od 13.12.2022). Okrem toho v záhlaví rozsudku je nesprávne uvedené bydlisko žalovanej F. P. G., keďže v čase vyhlásenia rozsudku, t.j. 24.05.2023 žalovaná mala bydlisko na adrese XX. Z. XXX (predtým č. XXX), X..
4. Podľa § 224 z. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave vydá súd opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Podľa § 378 ods. 1 CSP, na konanie na odvolacom súde sa primerane použijú ustanovenia o konaní pred súdom prvej inštancie, ak tento zákon neustanovuje inak.
6. V ďalšom konaní súd prvej inštancie v záhlaví rozsudku opraví nesprávne uvedené sídlo žalobcu, zároveň opraví nesprávne uvedené bydlisko žalovanej. Opravu tejto nesprávnosti vykoná súd prvej

inštancie postupom podľa § 224 CSP s tým, že po vykonaní tohto úkonu je potrebné vrátiť spis odvolaciemu súdu na ďalší procesný postup.

7. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom.

Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).