

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 6PP/56/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011328
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Dušan Špirek
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011328.1

Uznesenie

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Dušanom Špirekom, na verejnom zasadnutí konanom na Okresnom súde Nitra, o návrhu odsúdenej D. Q. o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, v Nitre dňa 07.12.2020 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona sa odsúdená D. Q., narodená XX.XX.XXXX F. C., trvale bytom C., toho času vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Nitra, podmiennečne prepúšťa z výkonu trestu odňatia slobody vo výmere 3 (tri) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp.zn.3T/94/2017 zo dňa 25.01.2018 právoplatné dňa 25.01.2018.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona sa odsúdenej určuje skúšobná doba vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 68 odsek 1 Trestného zákona súd nad odsúdenou n a r i a d ť u j e probačný dohľad vo výmere 3 (tri) roky.

Podľa § 51 odsek 3 Trestného zákona súd u k l a d á odsúdenej počas probačného dohľadu obmedzenie spočívajúce v zákaze užívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 51 odsek 4 Trestného zákona súd u k l a d á odsúdenej počas probačného dohľadu povinnosti spočívajúce v príkaze strpieť nad sebou dohľad probačného a mediačného úradníka, pravidelne sa dostavovať k probačnému a mediačnému úradníkovi príslušného súdu v termínoch a za podmienok ním stanovených, oznámiť súdu, ktorý vedie konanie, každú zmenu miesta pobytu a zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo uchádzať sa preukázateľne o zamestnanie.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 27.10.2020 bola Okresnému súdu Nitra doručená žiadosť odsúdenej D. Q. (ďalej iba „odsúdená“) o jej podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Lučenec, sp.zn.3T/94/2017 zo dňa 25.01.2018 právoplatné dňa 25.01.2018 pre zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno f), odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno c) Trestného zákona spolupáchateľstvom podľa § 20 Trestného zákona, ktorú odôvodnila tým, že počas výkonu trestu odňatia slobody si uvedomila a oľutovala skutky, za ktoré bola odsúdená. Zároveň uviedla odsúdená, že má maloleté dieťa, na ktorom jej záleží a udržiava s ním kontakt. Dňa 24.10.2020 odsúdenej vznikol nárok na podanie si žiadosti o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody.

Po podaní žiadosti odsúdenej si súd vyžiadal od Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra hodnotiacu správu na odsúdenú. Z hodnotiacej správy vyplynulo, že odsúdená bola dodaná do výkonu trestu odňatia slobody dňa 26.01.2017 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu

na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica, kde absolvovala pobyt v nástupnej cele trestu odňatia slobody. Správanie odsúdená nemala vždy na požadovanej úrovni. Následne dňa 28.02.2017 bola odsúdená umiestnená do Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra-Chrenová, v ktorom po absolvovaní pobytu v nástupnom oddiele bola od 01.03.2017 do 06.03.2017 umiestnená do kolektívu odsúdených žien stredného stupňa stráženia diferenciacnej skupiny „B“. Správanie odsúdenej ako aj jej vystupovanie bolo na požadovanej úrovni, dôsledku čoho bola 1-krát disciplinárne odmenená pochvalou. Pracovne zaradená bola odsúdená v ústave s dohľadom Euroobuv 2. Následne dňa 29.05.2018 bola odsúdená umiestnená na ďalší výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Levoča. Zo začiatku správanie odsúdenej malo nedostatky, čo sa odstupom času zmenilo, zlepšilo a bolo v súlade s ustanoveným poriadkom a časovým rozvrhom dňa. Osobnej a kolektívnej hygiene venovala náležitú pozornosť, disciplinárne nebola potrestaná, avšak 2-krát bola odmenená, a to mimoriadnym povolením návštevy za pozitívne výsledky pri plnení programu zaobchádzanie a povolením balíka do hmotnosti 5 kg za plnenie pracovných povinností. Odsúdená bola pracovne zaradená na pracoviskách rôzneho charakteru ako v ústave s dohľadom Gemma Slovakia, na vnútornej prevádzke, upratovačka administratívnej budovy a v práčovni. Pracovná morálka odsúdenej bola na vyžadovanej úrovni, zároveň sa zapájala do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Vo voľnom čase odsúdená sa venovala sledovaniu televízneho vysielania, počúvaniu rozhlasového vysielania, zapájala sa do aktivít kultúrno-osvetovej činnosti. Odsúdená bola členkou fitness krúžku, stolnotenového krúžku a krúžku šikovných rúk. Uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp.zn. 3Nt/22/2020 zo dňa 30.09.2020 bol odsúdenej zmenený spôsob výkonu trestu odňatia slobody zo stredného stupňa stráženia do minimálneho stupňa stráženia. Následne odsúdená bola dňa 06.10.2020 umiestnená na výkon trestu odňatia slobody do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra, kde po absolvovaní pobytu v nástupnom oddieli bola umiestnená do kolektívu žien minimálneho stupňa stráženia diferenciacnej skupiny „B“. Správanie i vystupovanie odsúdenej je na požadovanej úrovni, dbá o osobnú hygienu. Doposiaľ nebola disciplinárne odmenená ani pokarhaná. Vo svojom voľnom čase sa odsúdená venuje sledovaniu televízie, počúvaniu rádia a rozhovorom s ostatnými odsúdenými. Od 29.10.2020 je odsúdená pracovne zaradená v ústave Kompletáž káblových zväzkov, prvý deň splnila požadovanú pracovnú normu. Zároveň je odsúdená zaradená i do činností pre všeobecný rozvoj osobnosti. Pred výkonom trestu odňatia slobody odsúdená žila so svojím druhom, je matkou maloletého syna, s ktorým udržiava kontakt formou korešpondencie, telefonovania i nárokových návštev. Z dôvodu pandémie koronavírus využíva aj formu videonávštev cez aplikáciu Skype. Kontakt odsúdená udržiava aj so svojím druhom a vyživovaciu povinnosť si nahlásila odsúdená na syna, ktorú si aj plní. Odsúdená má k trestne činnosti postoj verbálne kritický. Resocializačná prognóza je u odsúdenej podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Riziko zlyhania je stredné z dôvodu opakovanej trestnej činnosti, dlhodobej nezamestnanosti a experimentovaniu s drogami. Ústav konštatoval, že odsúdená čiastočne preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdenú podmiennečne prepustiť.

Súd na verejnom zasadnutí, ktoré sa konalo v Nitre dňa 07.12.2020 vykonal dokazovanie za splnenia zákonných podmienok prečítaním na vec sa vzťahujúcich listinných dôkazov a vykonal výsluch odsúdenej.

Odsúdená na verejnom zasadnutí uviedla, že sa chce zaradiť do riadneho života a starať sa o svoje dieťa zároveň, prehodnotila svoj doterajší život a chce sa zamestnať, s čím jej vie pomôcť jej sestra V. Q..

Zástupca Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra predniesol hodnotenie odsúdenej zhodne s hodnotením, ktoré je súčasťou spisu, ktorý doplnil o informáciu, že odsúdenej bolo udelené mimoriadne upustenie ústavou, v rámci ktorého sa zúčastnila kultúrno osvetovej činnosti v Levoči.

Zástupca Okresnej prokuratúry Nitra vo svojom konečnom návrhu navrhol zamietnuť žiadosť odsúdenej o podmiennečné prepustenie, vzhľadom na osobu odsúdenej, jej trestnú minulosť, predchádzajúci spôsob života, ako aj to, že doposiaľ nebola v riadnom pracovnom pomere, mala skúsenosť s drogami. Zástupca Okresnej prokuratúry Nitra má za to, že nie sú splnené podmienky na podmiennečné prepustenie odsúdenej.

Zástupca Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra sa vo svojom konečnom návrhu trval na závere konštatovanom v hodnotení, navrhol odsúdenú podmiennečne prepustiť.

Odsúdená v konečnom návrhu sa vyjadрила, že prosí o šancu, pretože chce, bude viesť riadny život.

Podľa § 415 odsek 1 Trestného poriadku, o podmienčnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody rozhoduje súd na návrh prokurátora, riaditeľa ústavu na výkon väzby alebo riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody, v ktorom sa trest vykonáva, záujmového združenia občanov, dôveryhodnej osoby alebo na návrh odsúdeného, alebo osoby, ktorá môže za odsúdeného podať odvolanie v jeho prospech, na verejnom zasadnutí. Ak bol návrh odsúdeného o podmienčné prepustenie zamietnutý, môže ho odsúdený opakovať až po uplynutí jedného roka od zamietnutia okrem prípadu, že návrh bol zamietnutý len preto, že ho odsúdený podal predčasne.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienečného trestu odňatia slobody.

Na základe uvedených zákonných ustanovení a na základe zisteného skutkového stavu, súd dospel k záveru, že odsúdená dňa 24.10.2020 splnila formálnu podmienku na jej podmienčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, nakoľko vykonala dve tretiny z trestu odňatia slobody, ktorý jej bol uložený.

Súčasťou materiálnych podmienok pre rozhodovanie súdu o podmienčnom prepustení je preukázanie, že odsúdená plnením svojich povinností a svojím správaním vo výkone trestu preukázala polepšenie, za súčasného preukázania, že sa od odsúdenej môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Súd v posudzovanom prípade prihliadol na všetky okolnosti, ktoré mali význam pre rozhodnutie o tom, či boli splnené podmienky pre podmienčné prepustenie odsúdenej, t. j. pre záver, že odsúdená plnením svojich povinností a správaním vo výkone trestu preukázala nielen polepšenie, ale že možno od nej aj dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu odňatia slobody vyplynulo, že odsúdená má v podmienkach výkonu trestu správanie na požadovanej úrovni doposiaľ nebola disciplinárne potrestaná bola 3-krát disciplinárne odmenená, jej pracovná morálka je na požadovanej úrovni, na základe čoho odsúdená preukazuje splnenie podmienok, teda aj tých materiálnych, pre podmienčné prepustenie.

Na základe vyššie uvedeného súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Nitra. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok. Právo podať sťažnosť nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.