

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 4T/140/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011222
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milena Jakubíková
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011222.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Leviciach v y d á v a samosudcom JUDr. Milenou Jakubíkovou podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku dňa 08.12.2020, tento

r o z h o d o l :

Obvinený:

M. T., narodený XX.XX.XXXX v A., trvale bytom C. H., S. ulica č. XXX/XX, okres A.

s a u z n á v a v i n n ý , ž e

ako samostatne zárobkovo činná osoba M. T. ml. IČO:XXXXXXXX so sídlom C. H., S. ulica č. XXX/XX, v rozpore s príslušnými ustanoveniami zákona č.461/2003 Z. z. o sociálnom poistení v platnom znení nezaplatil na účet Sociálnej poisťovne, pobočka Levice, ul. Sv. Michala č. 4, splatné poistné na sociálne poistenie za obdobie od 05/2015 do 06/2015 a za obdobie 11/2016 do 04/2018 v sume 2.913,58 €, zároveň za obdobie 05/2015 do 04/2018 nezaplatil v lehote splatnosti preddavky na verejné zdravotné poistenie ako aj ročné zúčtovanie zdravotného poistenia za rok 2015 sumu 1.783,53 € Dôvere zdravotnej poisťovni a. s., pobočka Nitra, ul. Cintorínska č. 5 podľa príslušných ustanovení zákona č. 580/2004 Z. z. o zdravotnom poistení v znení neskorších predpisov a taktiež ako daňový subjekt za zdaňovacie obdobie roku 2015 a 2016 podľa príslušných ustanovení zákona č.595/2003 Z. z. o dani z príjmov v platnom znení neuhradil splatnú daň z príjmov fyzickej osoby Daňovému úradu Nitra, pobočka Levice, Nám. E.M. Šoltésovej č. 14 v celkovej sume 508,04 €, čím celkovo spôsobil škodu v sume 5.205,15 €, pričom splatné poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie, ako aj splatnú daň z príjmov fyzickej osoby neuhradil v termínoch ich splatnosti aj napriek tomu, že mal dostatok finančných prostriedkov na ich úhradu,

t e d a

vo väčšom rozsahu nezaplatil splatnú daň, poistné na sociálne poistenie, verejné zdravotné poistenie,

č í m s p á c h a l

prečin nezaplatenia dane a poistného podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 278 odsek 1 Trestného zákona, s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, so zistením poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona, s prihliadnutím na § 353 odsek 2 Trestného poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ mesiace.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmienične odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona súd obvinenému určuje skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku súd poškodeného Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO: 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Levice k sp.zn. 4T 140/2020. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže poškodeného na civilný proces, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Tr.por. /u trestných činov uvedených v § 211 Tr.por./.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak odpor nebol v určenej lehote podaný, odpor bol vzatý späť a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.