

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 6Nt/43/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320010707
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Juraj Kapinaj
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320010707.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III samosudcom JUDr. Jurajom Kapinajom v trestnej veci odsúdeného Z. D., nar. XX.XX.XXXX, o žiadosti o zahľadenie odsúdenia, dňa 07.12.2020 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona, § 470 ods. 1 Tr. poriadku súd odsúdenému Z. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. XX, C., zahladzuje odsúdenie:

1.) Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 161/2013 zo dňa 27.11.2013, právoplatným dňa 14.12.2013, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Nariadený výkon trestu dňa 20.07.2016. Podmienené prepustenie dňa 12.06.2017, skúšobná doba 2 roky, osvedčenie sa 14.08.2020.

2.) Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 52/2015 zo dňa 17.04.2015, právoplatným dňa 17.04.2015, ktorým bol odsúdený pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 ods. 1 Tr. zákona a prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Vykonanie trestu dňa 05.06.2015.

Podľa § 93 ods. 1 Tr. zákona sa na Z. D., nar. XX.XX.XXXX., v súvislosti s odsúdeniami zahladenými týmto uznesením hľadí, akoby nebol odsúdený.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 09.10.2020 bola na tunajší súd z Okresného súdu Bratislava II postúpená žiadosť odsúdeného Z. D. o zahľadenie odsúdení Okresného súdu Bratislava II sp. zn. 5T 161/2013 a sp. zn. 5T 52/2015. Svoju žiadosť odôvodnil tým, že po prepustení z výkonu trestu sa snažil získať živnostenské oprávnenie, aby mohol viesť riadny život a aby sa mohol realizovať v podnikateľskej činnosti. Po prepustení z výkonu trestu odňatia slobody vedie riadny život.

Na základe podanej žiadosti súd zadovážil odpis registra trestov, lustráciu v registri priestupkov a vykonal šetrenie o správaní a povesti odsúdeného v mieste jeho bydliska prostredníctvom Obvodného oddelenia Policajného zboru Bratislava Nové Mesto - východ.

Z vyžiadaného odpisu registra trestov súd zistil, že žiadateľ bol doposiaľ trikrát súdne trestaný.

Čo sa týka posudzovaných vecí, menovaný bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 161/2013 zo dňa 27.11.2013, právoplatným dňa 14.12.2013, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona k

trestu odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov s podmiennečným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov. Nariadený výkon trestu dňa 20.07.2016. Z výkonu trestu bol podmiennečne prepustený uznesením Okresného súdu Trnava, sp. zn. 24Pp 17/2017 dňa 12.06.2017 a bola mu určená skúšobná doba v trvaní dva roky. Odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia dňa 14.08.2020.

Následne bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II, sp. zn. 5T 52/2015 zo dňa 17.04.2015, právoplatným dňa 17.04.2015, pre prečin nebezpečného prenasledovania podľa § 360a ods. 1 písm. a) písm. b), písm. c), ods. 2 písm. a) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Trest odňatia slobody vykonal dňa 05.06.2015.

Podľa § 92 ods. 1 písm. c) Tr. zákona súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite najmenej tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

V zmysle citovaného zákonného ustanovenia možno zahliadiť iba odsúdenia, pri ktorých bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu.

V zmysle § 92 ods. 1 písm. c) s poukazom na § 92 ods. 4 Tr. zákona je pre posúdenie vedenia riadneho života rozhodujúce obdobie troch rokov odo dňa 12.06.2017.

Podľa Registra priestupkov súd konštatuje, že sa odsúdený počas posudzovanej doby dopustil troch priestupkov na úseku dopravy, za čo mu bola uložená sankcia vo forme napomenutia a blokovej pokuty vo výške 10,- €. Súd však poukazuje na skutočnosť, že išlo o priestupky svojou povahou nesúvisiace s trestným činom, pre ktoré bol páchatel' odsúdený.

Pod pojmom vedenie riadneho života sa rozumie dodržiavanie právneho poriadku, základných noriem spoločenského života, plnenie najmä zákonných povinností vo vzťahu k štátu a iným oprávneným subjektom (R 11/1968, R 56/1973, R 59/1973).

Spáchanie priestupku počas rozhodnej doby nemusí byť prekážkou pre vyslovenie záveru na vedenie riadneho života odsúdeným, najmä ak ide o priestupok svojou povahou nesúvisiaci s trestným činom, pre ktorý bol páchatel' odsúdený (pozri R 32/1999).

Podľa § 470 ods. 1 Tr. poriadku o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Súd konštatuje, že odsúdený splnil podmienky na zahladenie odsúdenia, a preto rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť v lehote troch pracovných dní odo dňa oznámenia cestou Okresného súdu Bratislava III na Krajský súd v Bratislave.

Sťažnosť má odkladný účinok.