

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 2Nt/7/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8824010095
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marcela Holubová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2024:8824010095.1

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou predsedníčkou senátu Mgr. Marcelou Holubovou v trestnej veci odsúdeného B. G., G.. XX.X.XXXX vo Vranove nad Topľou, trvale bytom Mesto Z. G. E., t.č. bytom A. T.. XXX, Z. G. E. (bez prihlásenia), o žiadosti odsúdeného o zahľadnenie odsúdenia, takto

rozhodol:

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 92 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), odsúdenie B. G., G.. XX.X.XXXX, uložené Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.11.2013, sp.zn. 1T/10/2007, v spojení s Opravným uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 21.1.2014, sp.zn. 1T/10/2007, v spojení s Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 6.3.2014, sp.zn. 4PP/7/2014, per analogiam v spojení s Uznesením o osvedčení Okresného súdu Prešov v konaní sp.zn. 4PP/7/2014, zahladzuje.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona sa na odsúdeného B. G., G.. XX.X.XXXX, hľadí ako keby nebol odsúdený.

odôvodnenie:

Žiadosťou doručenou na Okresný súd Vranov nad Topľou dňa 28.2.2024, požiadal odsúdený B. G. o zahľadnenie svojho odsúdenia, z dôvodu, že záznam o právoplatnom odsúdení v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/10/2007, mu bráni sa riadne zamestnať, nakoľko podmienkou pre uzavretie pracovnej zmluvy je predloženie výpisu z registra trestov bez záznamov o právoplatných odsúdeniach. Konanie o žiadosti odsúdeného je na tomto súde vedené pod sp.zn. 2Nt/7/2024.

Okresný súd Vranov nad Topľou ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie, preskúmal podanú žiadosť o zahľadnenie odsúdenia, lustráciami v súdnom registri, v registri Generálnej prokuratúry SR a z odpisu registra trestov odsúdeného B. G. zistil, že tento bol doposiaľ 6 krát právoplatne uznaný vinným, z toho 5 krát Okresným súdom Vranov nad Topľou v trestných veciach sp.zn. 1T/273/2004, 1T/117/2006, 1T/116/2009, 1T/10/2007, 1T/26/2010, a 1 krát Okresným súdom Michalovce v trestnej veci sp.zn. 1T/50/2006, a vyžiadal si súdne spisy týkajúce sa uvedených odsúdení (ďalej len Vranov n/T).

Z pripojených súdnych spisov a vyžiadaných lustrácii boli preukázané nižšie uvedené skutočnosti.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 10.12.2004, sp.zn. 1T/273/2004, právoplatným dňa 28.12.2004, bol obvinený B. G. uznaný vinným z pomoci k trestnému činu úverového podvodu v štádiu pokusu podľa 8 ods. 1, § 10 ods. 1 písm. c) k § 250a ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb., v znení účinnom do 31.12.2005), ktorého skutku sa dopustil dňa 10.11.2003, ktorým uložený peňažný trest vo výmere 15.000 Sk zaplatil dňa 9.8.2005, s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

Trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 30.6.2006, sp.zn. 1T/50/2006, právoplatným dňa 21.7.2006, bol obvinený B. G. uznaný vinným z pomoci k trestnému činu úverového podvodu v štádiu pokusu podľa 8 ods. 1, § 10 ods. 1 písm. c) k § 250a ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), ktorého skutku sa dopustil v nezistený čas v roku 2005, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 16 mesiacov, výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/10/2007 v pôvodnom konaní aj v konaní po povolení obnovy konania.

Trestným rozkazom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 8.8.2006, sp.zn. 1T/117/2006, právoplatným dňa 23.8.2006, bol obvinený B. G. uznaný vinným z pomoci k prečinu úverového podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 21 ods. 1 písm. d) k § 222 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006), ktorého skutku sa dopustil v nezistený deň mesiaca január 2006, s uložením trestu odňatia slobody vo výmere 14 mesiacov, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu 18 mesiacov, peňažného trestu vo výmere 15.000 Sk a náhradného trestu v trvaní 10 mesiacov, výrok o treste bol následne zrušený pri uložení súhrnného trestu v trestnej veci Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/10/2007 v pôvodnom konaní aj v konaní po povolení obnovy konania.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 13.1.2010, sp.zn. 1T/116/2009, právoplatným dňa 13.1.2010, bol obžalovaný B. G. uznaný vinným v skutku 1,2) zločin neodvedenia dane a poistného formou pomoci podľa § 21 ods. 1 písm. d) k § 276 ods. 1, ods. 2 písm. d) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorých skutkov sa dopustil v období roka 2006, a od 15.3.2007 - 1.8.2007, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov nad Topľou v konaní sp.zn. 1T/10/2007.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 17.3.2010, sp.zn. 1T/26/2010, právoplatným dňa 17.3.2010, bol obžalovaný B. G. uznaný vinným zo zločinu skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.), ktorého skutku sa dopustil v období od 1.1.2006 - 31.12.2006, s upustením od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na právoplatné odsúdenie Okresným súdom Vranov nad Topľou v konaní sp.zn. 1T/10/2007.

Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.10.2007, sp.zn. 1T/10/2007, právoplatným dňa 3.11.2007, bol obžalovaný B. G. uznaný vinným v skutku 1) zločin subvenčného podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 225 ods. 1, 5 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.) spáchaného dňa 3.4.2006, v skutku 2) trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, 3 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného v období IV. štvrtroka 2004, v skutku 3) trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) spáchaného v dňoch 27.10.2004, 6.11.2004, s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov a 8 mesiacov nepodmiennečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o treste v trestných veciach Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/50/2006, a Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/117/2006. Na príkaz súdu bol odsúdený do výkonu trestu sp.zn. 1T/10/2007 dodaný dňa 3.12.2007 v Ústave na výkon väzby Prešov (ďalej len ÚVV), uložený trest vykonával do 24.7.2013, a ihneď dňa 24.7.2013 nastúpil výkon väzby po povolení obnovy konania týmto súdom v konaní sp.zn. 12Nt/6/2013 - 1T/10/2007.

Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.7.2013, sp.zn. 12Nt/6/2013, právoplatným dňa 24.7.2013, bola povolená obnova konania v trestnej veci tohto súdu sp.zn. 1T/10/2007 ukončenej rozsudkom zo dňa 18.10.2007, a zrušený výrok o treste pri uložení súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 9 rokov a 8 mesiacov nepodmiennečne a výroky o treste, ktorými v uvedenom rozsudku súd zrušil výroky o treste v trestných veciach Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/50/2006, a Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/117/2006, a všetky na zrušený výrok o treste obsahovo nadväzujúce rozhodnutia. Po povolení obnovy konania bol ďalším Uznesením Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 24.7.2013, sp.zn. 12Nt/6/2013, právoplatným dňa 24.7.2013, obžalovaný B. G. vzatý do väzby, ktorej lehota plynula od 24.7.2013 a vykonávala sa v ÚVV Prešov.

Po povolení obnovy konania bol Rozsudkom Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 20.11.2013, sp.zn. 1T/10/2007, právoplatným dňa 20.11.2013, v spojení s Opravným uznesením zo dňa 21.1.2014,

sp.zn. 1T/10/2007, právoplatným dňa 7.2.2014, obžalovaný B. G. uznaný vinným pri zachovaní uznania viny v zmysle pôvodného rozsudku zo dňa 18.10.2007, sp.zn. 1T/10/2007, za skutok 1) zločin subvenčného podvodu v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 k § 225 ods. 1, 5 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z.) v skutok 2) trestný čin skrátenia dane a poistného podľa § 148 ods. 1, 3 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.) skutok 3) trestný čin podvodu podľa § 250 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 140/1961 Zb.), s uložením súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne, so zaradením do ústavu s minimálnym stupňom stráženia, za súčasného zrušenia výrokov o treste v trestných veciach Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/50/2006, a Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/117/2006. Nariadený výkon trestu sp.zn. 1T/10/2007 vo výmere 7 rokov nepodmienečne, odsúdený nastúpil ihneď dňa 20.11.2013 v ÚVV a ÚVTOS Prešov, so započítaním doby výkonu trestu od 3.12.2007- 24.7.2013, a výkonu väzby od 24.7.2013 - 20.11.2013. Uznesením Okresného súdu Prešov zo dňa 6.3.2014, sp.zn. 4PP/7/2014, právoplatným dňa 6.3.2014, bol odsúdený podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/10/2007, pri určení skúšobnej doby v trvaní 3 roky, a na príkaz súdu na slobodu podmiennečne prepustený dňa 6.3.2014. Vzhľadom na skutočnosť, že zo strany Okresného súdu Vranov nad Topľou následne nebolo do spisu doložené rozhodnutie v súvislosti s osvedčením odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sp.zn. 4PP/7/2014 - 1T/10/2007, a z údajov uvedených v registri trestov odsúdeného je nepochybné, že po uplynutí skúšobnej doby podmiennečného prepustenia bolo Okresným súdom Prešov v konaní sp.zn. 4PP/7/2014, postupom podľa § 68 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona uznesením právoplatným dňa 12.7.2017 rozhodnuté o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia, a táto skutočnosť v zmysle právoplatného uznesenia a následnom zápise v registri trestov nebola spochybnená, preto súd za deň výkonu trestu sp.zn. 1T/10/2007 považuje deň podmiennečného prepustenia na slobodu dňa 6.3.2014. Z uloženého súhrnného trestu odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne odsúdený so započítaním doby výkonu trestu a väzby v období od 3.12.2007 - 6.3.2014 skutočne vykonal 6 rokov, 3 mesiace a 3 dni.

Z uvedených právoplatných odsúdení B. G. (ďalej len odsúdený), je zrejmé, že v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/273/2004 po výkone - zaplatení peňažného trestu dňom 9.8.2005 došlo zo zákona k zahladeniu odsúdenia s účinkom, že sa na neho hľadí ako keby nebol odsúdený.

V trestných veciach Okresného súdu Michalovce sp.zn. 1T/50/2006, a Okresného súdu Vranov n/T sp.zn. 1T/117/2006, boli výroky o treste zrušené pri uložení súhrnného nepodmienečného trestu odňatia slobody v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/10/2007 v pôvodnom konaní aj v konaní po povolení obnovy konania, z dôvodu zrušenia výrokov o treste sa o osvedčení odsúdeného v skúšobnej dobe podmiennečného odsúdenia nerozhoduje.

V trestných veciach Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/116/2009, 1T/26/2010, bolo u odsúdeného upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na predchádzajúce odsúdenie týmto súdom sp.zn. 1T/10/2007 v pôvodnom konaní, teda trest v konkrétnej výške uložený nebol a jeho zahladení sa nerozhoduje.

V trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/10/2007, po povolení obnovy konania uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 rokov nepodmienečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdený so započítaním doby výkonu trestu a väzby skutočne vykonával od 3.12.2007 do 6.3.2014, v rozsahu 6 rokov, 3 mesiace a 3 dni, po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 6.3.2014, doba nepretržitého vedenia riadneho života pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia je minimálne 10 (desať) rokov po výkone trestu.

Pri rozhodovaní o žiadosti odsúdeného súd popri lustrácii v registri trestov a registri Generálnej prokuratúry SR, vykonal lustrácie aj centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov, databáze súdov, registri Zboru väzenskej a justičnej stráže a v registri Sociálnej poisťovne.

Z odpisu registra trestov je zrejmé, že po právoplatných odsúdeniach v uvedených trestných veciach, nie je u odsúdeného zaznamenané žiadne nové odsúdenie. Odpoveď na lustráciu v registri Generálnej prokuratúry SR s výnimkou uvedených odsúdení je negatívna, rovnako aj odpoveď na lustrácie v databáze súdov a Zboru väzenskej a justičnej stráže. V centrálnej evidencii správnych deliktov a priestupkov má odsúdený evidované 3 priestupky v období od 4/2019 - 06/2021, z toho 2 priestupky

proti bezpečnosti a plynulosti premávky porušením povinnosti chodca pri prechádzaní cez železničné priecestie resp. cez cestu mimo určeného prechodu podľa § 108 ods. 1 písm. e) zákona č. 513/2009 Z.z. o dráhach, § 22 ods. 1 písm. m) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v spojení s § 53 ods. 1 zákona č. 8/2009 Z.z. o cestnej premávke, a 1 priestupok proti verejnému poriadku rušením nočného klúdu podľa § 47 ods. 1 písm. b) zákona o priestupkoch, za každý z nich s uložením pokuty v blokovom konaní.

V registri Sociálnej poisťovne je odsúdený na území Slovenska evidovaný ako zamestnanec na základe dohody o pracovnej činnosti v spoločnostiach A. I. A., A..P..U., V. XX, K., T.: XX XXX XXX, Q. J. C. A..P..U., K. XX, K., T.: XX XXX XXX.

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona (zákon č. 300/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premičaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Trestného zákona doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku (zákon č. 301/2005 Z.z., v znení účinnom od 1.1.2006) o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 93 ods. 1 Trestného zákona ak bolo odsúdenie zahľadené, hľadá sa na páchatela, ako keby nebol odsúdený.

Na základe uvedených skutočností bolo preukázané, že sú splnené podmienky pre zahľadenie odsúdenia uvedené v § 92 ods. 1 písm. a), ods. 4 Trestného zákona v trestnej veci Okresného súdu Vranov nad Topľou sp.zn. 1T/10/2007, v ktorej uložený trest bol v zmysle zákona riadne vykonaný.

Vedenie riadneho života nepretržite po dobu najmenej 10 rokov pri uloženom nepodmiennečnom treste odňatia slobody prevyšujúcom 5 rokov, pri treste sp.zn. 1T/10/2007 vo výmere 7 rokov nepodmiennečne, do rozhodnutia o podmiennečnom prepustení odsúdeným skutočne vykonávaný v období od 3.12.2007 - 6.3.2014 v rozsahu 6 rokov, 3 mesiace a 3 dni, keď po rozhodnutí o osvedčení v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa za deň výkonu trestu považuje 6.3.2014, mal súd u odsúdeného preukázanú po výkone tohto trestu a obdobie vedenia riadneho života určil od 6.3.2014 doposiaľ, keď v tomto období nebolo voči odsúdenému vedené žiadne trestné stíhanie. Za spáchané priestupky v období 04/2019 - 06/2021, bol odsúdený sankcionovaný samostatne s uložením pokút v blokovom konaní príslušným správny orgánom, pričom zamietnutie žiadosti o zahľadenie odsúdenia len s poukazom na spáchané priestupky aj vzhľadom na ich povahu, by bolo pre odsúdeného neprimerane prísne, preto v konaní o zahľadení odsúdenia sp.zn. 2Nt/7/2024, vzhľadom na dobu spáchania skutkov a vykonaný trest v konaní sp.zn. 1T/10/2007 o ktorého zahľadení ide, na tieto priestupky neprihliadal.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti súd o zahľadení odsúdenia rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom Okresného súdu Vranov nad Topľou na Krajský súd v Prešove. Sťažnosť má odkladný účinok.