

Súd: Okresný súd Čadca  
Spisová značka: OT/66/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5320010479  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Adriana Pytliaková Dr.  
ECLI: ECLI:SK:OSCA:2020:5320010479.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Trestný rozkaz

Okresný súd v Č a d c i vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

trestný rozkaz:

**rozhodol:**

Obvinený F. Č. C. R. X. S. M. P. C. , nar. XX.XX.XXXX v Č., trvale bytom S. XXX, okr. Č., zamestnaný vo firme R. F., s.r.o., F. X. H.,

je vinný, že

dňa 06.12.2020 v čase okolo 00:55 h po predchádzajúcom požití alkoholických nápojov riadil osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Phaeton, ev.č. M. XXXCN, po miestnej komunikácii, po ceste III. triedy č. XXXX v obci S., okr. Č., v smere od miestnej časti Z. do centra obce S., kde na uvedenej miestnej komunikácii pred Supermarketom COOP Jednota, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou Obvodného oddelenia PZ Krásno nad Kysucou, pričom vzhľadom na dôvodné podozrenie, že vedie osobné motorové vozidlo pod vplyvom alkoholu sa podrobil aj dychovej skúške na alkohol, ktorou bolo zistené, že vozidlo viedol pod vplyvom alkoholu a v čase o 01:00 h mu bolo namerané 1,05 mg/l alkoholu v dychu (2,19 promile) a opakovanou dychovou skúškou v čase o 01:27 h mu bolo namerané 1,01 mg/l alkoholu v dychu (2,10 promile), pričom osobné motorové vozidlo riadil aj napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Čadca zo dňa 31.01.2020 pod sp. zn. 1T/14/2020, ktorý nadobudlo právoplatnosť dňa 17.03.2020 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na dobu šesť rokov do 24.11.2025, pre spáchanie prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák.

t e d a

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

t ý m s p á c h a l

- prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 3 písm. a/ Tr. zák.

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 289 ods. 3 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1 Tr. zák. na ú h r n n ý trest odňatia slobody vo výmere 6 /šesť/ mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Tr. zák. sa obvinenému výkon trestu odňatia slobody podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 61 ods. 5 písm. a/ Tr. zák. sa obvinenému u k l a d á trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na doživotie.

- vykonával v stave vylučujúcom spôsobilosť, ktorý si privodil vplyvom návykovej látky, inú činnosť, pri ktorej by mohol ohroziť život alebo zdravie ľudí, alebo spôsobiť značnú škodu na majetku, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

#### **Poučenie:**

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u trestných činov uvedených v § 211 ods. 1 Tr. poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.