

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 1T/57/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420010648  
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Tamaškovič  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420010648.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudcom JUDr. Vladimírom Tamaškovičom trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 07.12.2020 takto

### rozhodol:

Obvinení:

X. T. K., narodený XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom O., Y., Y. číslo XXX/XX,

X. W. I., narodený XX.XX.XXXX v B. Z., trvale bytom O., P. číslo XXX/XX,

s ú v i n n í , ž e

obvinení T. K. a W. I.

dňa 03.04.2020 v čase približne o 20.30 h, v obci O. na G. D., v prítomnosti ďalších dvoch osôb, osobným motorovým vozidlom, ktoré viedol obvinený W. I., zastavili pri poškodenom Q. S., od ktorého T. K. po slovnej výmene názorov požadoval vrátenie peňazí, ktoré mu dlhuje, následne pristúpil so zaťatými päsťami k poškodenému, ktorý ho zo strachu a v snahe ubrániť sa kopol pravou nohou do oblasti ramena, ktoré konanie obvineného T. K. rozčúlilo a po poškodenom zakričal „zomrieš“, v dôsledku čoho poškodený zo strachu o svoj život a zdravie začal utekať pred obvineným T. K., ktorý ho opakovane vyhrážajúc sa mu smrťou naháňal po G. D. smerom na V. D., pričom dal pohybom ruky pokyn obvinenému W. I., aby poškodeného taktiež začal prenasledovať, a to osobným motorovým vozidlom, ktorý sa v dôsledku toho k unikajúcemu poškodenému trikrát nebezpečne priblížil do jeho blízkosti, preto musel poškodený v snahe zachrániť sa uskočiť na obrubník plotu, pričom takéto spoločné konanie obvinených T. K. a W. I. vzbudilo u poškodeného Q. S., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom Z. XX, O., dôvodnú obavu o život a zdravie a obvinený T. K. G. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že rozkazom o uložení sankcie za priestupok Okresného úradu Nové Zámky, odboru všeobecnej vnútornej správy, spisovej značky OU-NZ-OVVS-2019/017063 zo dňa 25.09.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 04.11.2019, bol uznaný vinným zo spáchania priestupku proti občianskemu spolunažívaniu podľa § 49 odsek 1 písmeno d) zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov za drobné ublíženie na zdraví spáchané dňa 23.08.2019 v čase okolo 21.30, v obci O. pri pohostinstve I., za čo mu bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR a obvinený W. I. sa tohto konania dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Nové Zámky spisovej značky 2T/114/2019 zo dňa 07.10.2019, právoplatným dňa 05.11.2019, uznaný vinným zo spáchania prečinu ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1 Trestného zákona v jednočinnom súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona,

t e d a

obvinený T. K.  
spoločným konaním s obvineným W. I.

- sa inému vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a verejne,  
- sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a spáchal čin, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý,

obvinený W. I.

spoločným konaním s obvineným T. K.

- sa inému vyhrážal smrťou, takým spôsobom, že to môže vzbudiť dôvodnú obavu, spáchal čin závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a verejne,  
- sa dopustil na mieste verejnosti prístupnom výtržnosti a spáchal čin, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l i

obvinený T. K.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným W. I.

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona,

obvinený W. I.

spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona s obvineným T. K.

prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno e) Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno a) Trestného zákona v súbehu s prečinom výtržníctva podľa § 364 odsek 1, odsek 2 písmeno e) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obvinený T. K.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri nezistení okolností poľahčujúcich podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody v trvaní 16 (šestnásť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 2 (dva) roky.

Obvinený W. I.

Podľa § 360 odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, pri nezistení okolností poľahčujúcich podľa § 36 Trestného zákona a pri zistení priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h) Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 54 Trestného zákona k úhrnnému trestu povinnej práce vo výmere 250 hodín.

Podľa § 55 odsek 1 Trestného zákona je odsúdený povinný trest povinnej práce vykonať najneskôr do jedného roka od nariadenia výkonu tohto trestu.

Podľa § 55 odsek 3 Trestného zákona je odsúdený trest povinnej práce povinný vykonávať osobne a vo svojom voľnom čase bez nároku na odmenu.

Podľa § 55 odsek 4 Trestného zákona ak odsúdený v čase výkonu trestu povinnej práce nebude viesť riadny život alebo zavinene nevykoná práce v určenom rozsahu, súd premení trest povinnej práce alebo jeho zvyšok na trest odňatia slobody tak, že za každé dve hodiny nevykonanej práce nariadi jeden deň podmienečného trestu odňatia slobody a zároveň rozhodne o spôsobe výkonu tohto trestu.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.