

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 12T/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010373
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010373.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 7. decembra 2020, vydal tento

r o z h o d o l :

obvinený C. V., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F. F., okres F., t.č. vo výkon trestu v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody Ilava,

je v i n n ý , ž e

napriek tomu, že bol dňa 16.05.2018 Obvodným oddelením Policajného zboru Bánovce nad Bebravou postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zákona číslo 371/1990 Zb. o priestupkoch, spočívajúci v drobnej krádeži, vystavením bloku na pokutu číslo B 126886,
a napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín, spisová značka 0T 183/2018 zo dňa 26.10.2018, právoplatným tohto dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zák., dňa 31.10.2018 asi o 17,42 h z priestorov O. domu M. v D.V. odcudzil tam odložený a neuzamknutý bicykel zn. CTM Rambler 1.0, červeno-čiernej farby, výrobného číslo rámu CA 0464831, výrobného číslo vidlice CA 150306, čím spôsobil majiteľovi bicykla G. W., bytom D., U. Č. XX škodu 308,- €,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/, ods. 3 písm. b/ tr. zák. účinného do 01.08.2019 a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 44 Tr. zák. u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na rozsudok Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/27/2019 zo dňa 03.05.2019 právoplatného dňa 21.05.2019.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť škodu poškodenému G. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom D., U. XX vo výške 308,- €.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).