

Súd: Okresný súd Žilina  
Spisová značka: 5Cbi/10/2018  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5118207770  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jaroslav Macek  
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2024:5118207770.14

## Uznesenie

Okresný súd Žilina v spore žalobcu: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E., ako právna nástupkyňa po zomrelom: D. C., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E., proti žalovanému: LICITOR recovery, k. s., so sídlom Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, správca úpadcu MIKOMIX, spol. s r.o., so sídlom Družinská 897, 013 22 Rosina, IČO: 36 414 930, zastúpenému KUBINEC & PARTNERS advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Skuteckého 6, 974 01 Banská Bystrica, IČO: 36 851 574, za účasti intervenientov na strane žalovaného A. D., nar. X. XXXXXXXX XXXX, bytom XXX XX F. XXX, a G. D., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, bytom XXX XX F. XXX, obidvaja zastúpení Advokátska kancelária JUDr. Chlapík s. r. o., so sídlom Sládkovičova 167/13, 010 01 Žilina, IČO: 47 232 072, o trovách dovolacieho konania, takto

### rozhodol:

Súd namiesto žalobcu pokračuje v konaní, v časti trov dovolacieho konania, s dedičom po žalobcovi, a to s: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom Mateja Bela 3455/92, 010 01 Žilina.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa žalobou zo dňa 14. mája 2018, doručenou súdu 15. mája 2018 domáhal určenia, že je veriteľom pohľadávky prihlásenej do konkurzného konania úpadcu MIKOMIX, spol. s r.o., so sídlom Družinská 897, 013 22 Rosina, IČO: 36 414 930, z titulu nesplatennej pôžičky podľa zmluvy o pôžičke zo dňa 5. mája 2016, vo výške istiny 2,5 mil. eura a úrokov z omeškania 195.904,11 eura, čo predstavuje celkovú výšku pohľadávky 2.695.904,11 eura, ktorá je vymáhateľná a zabezpečená záložným právom na základe zmluvy o zriadení záložného práva k nehnuteľnostiam zo 6. mája 2016 vo vlastníctve A. D., F. D., nar. X. XXXXXXXX XXXX, bytom XXX XX F. XXX, s manželkou G. D., F. H., nar. XX. XXXXXXXX XXXX, rovnako bytom 013 22 F. XXX, a to k nehnuteľnostiam zapísaným na LV č. XXX, pre katastrálne územie F. a na LV č. XXXX pre katastrálne územie F. v poradí inej pohľadávky, ako aj náhrady trov konania.

2. Okresný súd Žilina rozsudkom č. k. 5Cbi/10/2018-344 z 11. mája 2021, v spojení s opravným uznesením č. k. 5Cbi/10/2018-428 z 23. novembra 2021, v prvom výroku žalobu žalobcu zamietol a druhým výrokom priznal žalovanému a intervenientom proti žalobcovi nárok na náhradu trov konania v rozsahu 100 %. Krajský súd v Žiline ako súd odvolací rozsudkom č. k. 14CoKR/11/2021-472 z 26. mája 2022, odvolaním napadnuté prvoinštančné rozhodnutie podľa § 387 ods. 1, 2 CSP, ako vecne správne potvrdil. Najvyšší súd Slovenskej republiky uznesením č.k. 4Obdo/78/2022 zo dňa 30.11.2023 dovolanie žalobcu zamietol a žalovanému a intervenientom na strane žalovaného priznal voči žalobcovi nárok na náhradu trov dovolacieho konania v plnom rozsahu.

3. Súd na základe úradnej činnosti lustráciou v Registri obyvateľov Slovenskej republiky zistil, že žalobca dňa XX.XX.XXXX zomrel.

4. Na základe Uznesenia Okresného súdu Žilina č.k. 41D/752/2023-68 zo dňa 11.03.2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 11.03.2024 je dedičom po poručiteľovi: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E..

5. Podľa § 63 ods. 1 a 2 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať. V konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

6. Podľa § 65 CSP, právny nástupca podľa § 63 a 64 prijíma stav konania ku dňu zániku procesnej subjektivity svojho predchodcu.

7. Žalobca v priebehu dovolacieho konania zomrel a vzhľadom na procesnú situáciu a povahu sporu súd rozhodol o pokračovaní konania s dedičom žalobcu, ktorý zdedil majetok po poručiteľovi, preto súd rozhodol o pokračovaní v konaní tak, ako to uviedol vo výroku tohto uznesenia. Po právoplatnosti uznesenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č.k. 4Obdo/78/2022 zo dňa 30.11.2023 bude súd vo veci rozhodovania o výške trov dovolacieho konania ďalej konať s dedičom žalobcu a to: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, bytom D. C. XXXX/XX, XXX XX E. ako so žalobcom.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.