

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 12T/93/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010374  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačínová  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010374.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudca JUDr. Lucia Kovačínová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 08. decembra 2020, vydal tento

### r o z h o d o l :

1/ obvinený A. E., nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom L. XXX, okres X.

2/ obvinený P. B., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom mesto D., prechodne bytom O. XXX, D.,

3/ obvinený P. lazový, nar. XX.XX.XXXX v X. B., trvale bytom Q. XXX, okres X. B.,

4/ obvinený F. J., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom X. tehelni XXX/XX, A., okres D.

s ú v i n n í , ž e

napriek tomu, že 1/ obv. A. E. bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/110/2018 zo dňa 23.10.2018, právoplatným dňa 23.10.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v znení platnom a účinnom do 01.08.2019,

napriek tomu, že 2/ obv. P. B. bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/110/2018 zo dňa 23.10.2018, právoplatným dňa 23.10.2018, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona v znení platnom a účinnom do 01.08.2019,

v presne nezistenej dobe od 20.30 h dňa 30.04.2019 do 14.00 h dňa 04.05.2019, po predchádzajúcej vzájomnej dohode prišli na osobnom motorovom vozidle zn. Fiat Brava, ev. č. D. C., ktoré riadil 4/ obv. F. J., do obce L., Č. I., H. X.C., vozidlo odstavili na lúke približne 100 m od obývanej drevenej chaty súp. č. XX, následne všetci prišli k drevenej chate súp. č. XX, kde 1/ obv. A. E., 2/ obv. P. B. a 3/ obv. P. E. vyliezli na prístrešok pri chate odkiaľ 1/ obv. A. E. nezisteným spôsobom a predmetom vylomil okno na povale, cez ktoré 1/ obv. A. E., 2/ obv. P. B. a 3/ obv. P. E. postupne vnikli dnu, zatiaľ čo 4/ obv. F. J. sa vrátil so svojim motorovým vozidlom na začiatok obce L., kde dával pozor, či sa neblíži policajná hliadka a 1/ obv. A. E., 2/ obv. P. B. a 3/ obv. P. E. postupne vyniesli z chaty LCD televízor zn. Samsung čiernej farby, nezisteného typu a výrobného čísla, v hodnote 40,- Eur, funkčné starožitné nástenné hodiny vysoké asi 80 cm, ručne vyrezávané s bielym ciferníkom a čiernymi rímskymi číslicami, nat'ahovacie s kyvadlom, z obdobia II. svetovej vojny v hodnote 570,- Eur, akordeón zn. Accord 111. čiernej farby, s jednou klávesou vystrúhanou z dreva v hodnote 167,07 Eur, sekeru zn. Fiskar dlhú asi 50 cm, čierno-oranžovej farby v hodnote 25,26 Eur, 2 l domáceho alkoholu v hodnote 19,59 Eur, 6 ks fliaš bieleho vína zn. Myslík, každá v objeme 0,7 l, v celkovej hodnote 22,33 Eur a ručne vyrábaný lovecký nôž s čepeľou dĺžky 15 cm a rúčkou z parožia dĺžky 15 cm v hodnote 27,19 Eur, následne z miesta činu utiekli a všetky tieto veci odniesli do motorového vozidla 4/ obv. F. J., pričom pri úteku 1/ obv. A. E. vykopol vstupné dvere chaty, čím majiteľovi chaty P. O. spôsobili škodu odcudzením vecí v celkovej výške 871,44 Eur a poškodením okna a dverí v celkovej výške 23,55 Eur,

t e d a

1/ obvinený A. E. a 2/ obvinený P. B.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu, čin spáchali vlámaním a čin spáchali, hoci boli za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdení,

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami,

3/ obvinený P. E. a 4/ obvinený F. J.

- spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a spôsobili tak malú škodu a čin spáchali vlámaním

- spoločným konaním neoprávnene vnikli do obydlia iného a čin spáchali najmenej s dvoma osobami, č í m s p á c h a l i

1/ obvinený A. E. a 2/ obvinený P. B.

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.,

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák.,

3/ obvinený P. E. a 4/ obvinený F. J.

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, b/ Tr. zák.,

- spolupáchateľstvom podľa § 20 Tr. zák. prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák. a

o d s u d z u j ú s a z a t o

1/ obvinený A. E.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. s prihliadnutím na § 38 ods. 2, 3 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (slovom: štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica sp. zn. 1T/184/2019 zo dňa 17.12.2019 právoplatného 17.12.2019 na trest odňatia slobody v trvaní 8 mesiacov so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 1/ povinný spoločne a nerozdielne s 2/ obvineným P. B., 3/ obvineným P. E.T. a 4/ obvineným F. J. nahradiť škodu poškodenému P. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/ XX, O. A., X. vo výške 687,92 €.

2/ obvinený P. B.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák., s prihladnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l), n) Tr. zák., § 37 h/, m/ Tr. zák. na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 14 (slovom: štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a) Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 2/ povinný spoločne a nerozdielne s 1/ obvineným A. E., 3/ obvineným P. E.T. a 4/ obvineným F. J. nahradiť škodu poškodenému P. O., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/XX, O. A., X. vo výške 687,92 €.

3/ obvinený P. E.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1 Tr. zák. s prihladnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. j/ Tr. zák., 37 písm. h/ Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 14 (slovom: štrnásť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 Tr. zák. sa jmu výkon trestu podmienčne odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 3/ povinný spoločne a nerozdielne s 1/ obvineným A. E., 2/ obvineným P. B. a 4/ obvineným F. J. nahradiť škodu poškodenému P. O.Z., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/XX, O. A., X. vo výške 687,92 €.

4/ obvinený F. J.

podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. za použitia § 41 ods. 1, 2 Tr. zák., § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. s prihladnutím na § 38 ods. 2 Tr. zák., § 36 písm. l) Tr. zák., § 37 h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Tr. zák., sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá za súčasného uloženia probačného dohľadu.

Podľa § 51 ods. 2 Tr. zák., sa mu určuje skúšobná doba v trvaní 48 (slovom: štyridsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b) Tr. zák. sa ukladá obvinenému zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 1T/7/2020 zo dňa 25.03.2020 právoplatného 12.05.2020 na trest odňatia slobody v trvaní 36 mesiacov s podmienčným odkladom na skúšobnú dobu 36 mesiacov za súčasného uloženia probačného dohľadu, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 73 ods. 2 písm. d/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému ochranné protitoxikomanické liečenie ústavnou formou.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por., je obvinený 4/ povinný spoločne a nerozdielne s 1/ obvineným A. E., 2/ obvineným P. B. a 3/ obvineným P. E.T. nahradiť škodu poškodenému P. O.Z., Z.. XX.XX.XXXX, B. Š. XXX/XX, O. A., X. vo výške 687,92 €.

## **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr (§ 355 ods. 1 Tr. por.). Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení, obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr. por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr. por.

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).