

Súd: Okresný súd Rožňava
Spisová značka: OT/50/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7820010361
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Majerník
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7820010361.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rožňava, sudca pre prípravné konanie JUDr. Miroslav Majerník, dňa 07.12.2020 v Rožňave vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

rozhodol:

Obvinení:

X. A. D., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom D. XX,
X. Q. Z., nar. XX.XX.XXXX v Rožňave, trvale bytom D. XX,
uznávajú sa za vinných, že

dňa 05.12.2020 vo večerných hodinách v okrese Rožňava, bez toho, aby boli držiteľmi vodičského oprávnenia, viedli požičané osobné motorové vozidlo továrenskej značky Audi A4 e. č. RV643CC tak, že z obce Bôrka do mesta Rožňava viedol vozidlo obvinený A. D., kde sa na čerpacej stanici Shell vystriedal s obvineným Q. Z., ktorý viedol vozidlo po cestách v intraviláne mesta Rožňava a následne aj cestou späť, kde sa v obci Drnava znova vymenili a obvinený A. D. viedol vozidlo smerom do obce Bôrka, pričom boli pred obcou Bôrka zastavení a kontrolovaní hliadkou Obvodného oddelenia PZ Rožňava a tohto konania sa dopustili napriek tomu, že

- obvinenému A. D. bol rozhodnutím o priestupku Okresného dopravného inšpektorátu, oddelenia bezpečnosti cestnej premávky a dopravných evidencií Rožňava, sp. zn. ORPZ-RV-ODI2-257/2020-SK zo dňa 13.11.2020 uložený zákaz činnosti viesť motorové vozidlá na dobu 54 mesiacov

- obvinenému Q. Z. bol trestným rozkazom Okresného súdu Rožňava, sp. zn. 2T/31/2020 zo dňa 23.09.2020 uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkých druhov na dobu 4 rokov,

teda

marili alebo podstatne sťažili výkon rozhodnutia súdu alebo iného orgánu verejnej moci tým, že vykonávali činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu alebo iného štátneho orgánu o zákaze činnosti,

čím spáchali

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d/ Trestného zákona

za to im ukladá:

Obvinenému A. D. podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2,3 Trestného zákona (§ 36 písm. d/, l/ Trestného zákona, § 37 písm. m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Obvinenému Q. Z. podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2, 4 Trestného zákona (§ 37 písm. m/ Trestného zákona) trest odňatia slobody vo výmere 10 (desiatich) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Trestného zákona na výkon trestu odňatia slobody sa zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 ods. 2 Trestného zákona trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na dobu 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Zúčastnená osoba podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie; ak zúčastnená osoba podá odpor, prejedná samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze.

Ak je obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.