

Súd: Okresný súd Ružomberok
Spisová značka: 10Pc/13/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5920201869
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Blažena Stašíková
ECLI: ECLI:SK:OSRK:2020:5920201869.2

Uznesenie

Okresný súd Ružomberok vo veci navrhovateľa/osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti: M. L., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom Q., E. XXXX/XX, zastúpená splnomocneným zástupcom A. E., nar.XX.X.XXXX, bytom Q., E. XX, proti odporcovi/osoba povinná z vyživovacej povinnosti: Q. L., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom mesto Q., toho času X. XXX/XX, R., o zvýšenie výživného na plnoleté dieťa, takto

rozhodol:

Súd konanie **zastavuje**.

II. Žiaden z účastníkov **nemá** nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1.Uznesením č.k.10Pc/4/2020-165 zo dňa 7.10.2020 súd vylúčil na samostatné konanie vzájomný návrh navrhovateľa/osoby oprávnenej z vyživovacej povinnosti: M. L., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom Q., E. XXXX/XX, proti odporcovi/osoba povinná z vyživovacej povinnosti: Q. L., nar.XX.X.XXXX, trvale bytom mesto Q., o zvýšenie výživného.

2.Zo spisu tunajšieho súdu sp.zn. 9Pc/11/2020 bolo zistené, že o rovnakom návrhu medzi rovnakými účastníkmi začalo konanie dňa 4.9.2020. Uznesením č.k.9Pc/11/2020-54 zo dňa 19.11.2020 bolo toto konanie zastavené. Uznesenie doteraz nenadobudlo právoplatnosť.

Podľa ust. § 161 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len C.s.p.), ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

Podľa § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

Podľa ust. § 159 C.s.p., začatie konania bráni tomu, aby o tom istom spore prebiehalo na súde iné konanie. Ak na súde prebieha o tom istom spore iné konanie, súd zastaví konanie, ktoré sa začalo neskôr.

3. Na základe skutočností uvedených pod bodom 2 mal súd nesporne za preukázané, že pred začatím konania vo veci, bolo už začaté konanie o zvýšenie výživného a konanie sa vedie pod sp.zn. 9Pc/11/2020, a preto s poukazom na ust. § 159 C.s.p. súd konanie zastavil z dôvodu prekážky už skôr začatého súdneho konania - litispendencia, ktorá bráni tomu, aby prebiehalo na súde iné konanie v tej istej veci.

4.O trovách konania súd rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Ružomberok, písomne v dvoch vyhotoveniach, na Krajský súd v Žiline.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.(§ 359 CSP)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.