

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 31K/3/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4124202992  
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Filip Grznárik  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2024:4124202992.1

## Uznesenie

Okresný súd Nitra, v právnej veci návrhu dlžníka: KOVOSOB, s.r.o. v likvidácii, sídlo Bzince 1, 956 05 Radošina, IČO: 43 868 525, na vyhlásenie malého konkurzu na majetok dlžníka, takto

### rozhodol:

Súd zastavuje konkurzné konanie o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu na majetok dlžníka: KOVOSOB, s.r.o. v likvidácii, sídlo Bzince 1, 956 05 Radošina, IČO: 43 868 525.

### odôvodnenie:

1. Dlžník (konajúci likvidátorom JUDr. Mgr. Lukášom Grežďom, ustanoveným do funkcie zo zoznamu správcov právoplatným uznesením Okresného súdu Nitra č. k. 32CbR/24/2015 – 20 z 26.07.2019) podaním podaným elektronicky a doručeným súdu dňa 12.03.2024 podal návrh na vyhlásenie malého konkurzu podľa §106 a nasl. ZKR.

2. Navrhovateľ podaním z 27.03.2024, doručeným súdu dňa 28.03.2024, vzal návrh na vyhlásenie malého konkurzu späť. Navrhovateľ späťvzatie návrhu odôvodnil tým, že mienil podať návrh na vyhlásenie konkurzu podľa § 11 v druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii.

3. Podľa § 106 ods. 2 zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii (ďalej aj len „zákon o konkurze a reštrukturalizácii“ alebo „ZKR“), konkurzné konanie smerujúce k vyhláseniu malého konkurzu sa začína doručením návrhu dlžníka na vyhlásenie malého konkurzu na príslušný súd a končí zrušením malého konkurzu alebo iným ukončením konkurzného konania. Konkurzné konanie smerujúce k vyhláseniu malého konkurzu a malý konkurz, bez ohľadu či bol vyhlásený na návrh dlžníka alebo z dôvodu podľa § 19 ods. 4, sa vedie podľa ustanovení prvého oddielu tejto hlavy.

4. Podľa § 15 ZKR, (1) navrhovateľ môže vziať svoj návrh na vyhlásenie konkurzu späť až do vydania uznesenia o vyhlásení konkurzu. Po začatí konkurzného konania je na späťvzatie návrhu na vyhlásenie konkurzu potrebný súhlas všetkých účastníkov konkurzného konania. (2) Ak je návrh na vyhlásenie konkurzu vzatý späť podľa odseku 1 po začatí konkurzného konania, súd konkurzné konanie bezodkladne uznesením zastaví.

5. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii upravuje inštitút malého konkurzu v prvom oddieli desiatej hlavy druhej časti, nadpisom ktorého oddielu je „osobitné ustanovenia o malom konkurze“, z čoho vyplýva, že inštitút malého konkurzu nie je v uvedenom oddieli upravený komplexne, ale sú v ňom uvedené len osobitné ustanovenia týkajúce sa daného inštitútu (tomu nasvedčuje aj nadpis celej desiatej hlavy druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, ktorý znie „osobitné konkurzné ustanovenia“), pričom v otázkach, ktoré v danom oddieli nie sú upravené, sa na malý konkurz použijú ustanovenia prvej až deviatej hlavy druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, obsahujúce všeobecnú právnu úpravu konkurzu (pokiaľ ich aplikácia v malom konkurze nie je vylúčená na základe ustanovenia obsiahnutého v § 106h ZKR, ktoré v niektorých otázkach týkajúcich sa malého konkurzu odkazuje na

primerané použitie tam taxatívne uvedených ustanovení z oddelenia konkurzom, obsahnutých v štvrtej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii).

6. Osobitné ustanovenia o malom konkurze neobsahujú právnu úpravu inštitútu späťvzatia návrhu na vyhlásenie malého konkurzu a táto otázka nie je predmetom ani úpravy tých ustanovení, na ktorých primerané použitie z oddelenia konkurzom odkazuje § 106h ZKR.

7. Preto, vychádzajúc z už uvedeného, je potrebné na procesnoprávnu otázku späťvzatia návrhu na vyhlásenie malého konkurzu primerane aplikovať ustanovenia prvej až deviatej hlavy druhej časti zákona o konkurze a reštrukturalizácii, obsahujúcich všeobecnú právnu úpravu konkurzu. Ustanovenia ZKR obsahujúce všeobecnú právnu úpravu konkurzu upravujú inštitút späťvzatia návrhu na vyhlásenie konkurzu v § 15 ZKR.

8. Z § 15 ods. 1 ZKR, primerane aplikovateľného aj na malý konkurz, vyplýva, že navrhovateľ môže vziať svoj návrh na vyhlásenie malého konkurzu späť až do vydania uznesenia o vyhlásení malého konkurzu, pričom ak tak navrhovateľ robí až po začatí konkurzného konania, je na späťvzatie návrhu na vyhlásenie malého konkurzu potrebný súhlas všetkých účastníkov konkurzného konania. Ak je návrh na vyhlásenie malého konkurzu vzatý späť po začatí konkurzného konania a sú uvedené podmienky splnené, je povinnosťou súdu podľa § 15 ods. 2 ZKR uznesením bezodkladne zastaviť konkurzné konanie o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu.

9. V tejto súvislosti súd dopĺňa, že v prípade malého konkurzu je podľa § 106 ods. 2 ZKR konkurzné konanie začaté už doručením návrhu na vyhlásenie malého konkurzu, a teda podľa primerane aplikovaného § 15 ZKR sa v prípade späťvzatia návrhu na vyhlásenie malého konkurzu vždy vyžaduje na späťvzatie návrhu na vyhlásenie malého konkurzu súhlas všetkých účastníkov konkurzného konania, pretože v prípade návrhu na vyhlásenie konkurzu konanie ex lege začína doručením tohto návrhu súdu (na rozdiel od konkurzu podľa prvej až deviatej hlavy druhej časti ZKR, kedy prvú fázu konania predstavuje konanie o začatí konkurzného konania, o ktorom sa rozhoduje uznesením podľa § 14 ZKR, až právoplatnosťou ktorého dochádza k začatiu konkurzného konania), a je teda vylúčené späťvzatie návrhu pred začatím konkurzného konania o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu. Preto súčasne v prípade späťvzatia návrhu na vyhlásenie malého konkurzu súd za splnenia podmienok stanovených v § 15 ods. 1 ZKR (teda i/ ak bol návrh vzatý späť pred vydaním uznesenia o vyhlásení konkurzu a ii/ je daný súhlas všetkých účastníkov konkurzného konania so späťvzatím) bezodkladne uznesením zastaví konkurzné konanie o návrhu na vyhlásenie konkurzu na majetok dlžníka.

10. V prejednávanej veci navrhovateľ po začatí konkurzného konania o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu na jeho majetok, ktoré začalo ex lege podľa § 106 ods. 2 ZKR jeho doručením súdu, vzal podaním z 27.03.2024, doručeným súdu dňa 28.03.2024, svoj návrh na vyhlásenie malého konkurzu späť, pričom tento dispozičný úkon urobil do vydania uznesenia o vyhlásení malého konkurzu. Okrem navrhovateľa, ktorý je súčasne dlžníkom, na ktorého majetok sa domáha vyhlásenia malého konkurzu, nie je v súčasnom štádiu konkurzného konania podľa § 24 ods. 1 ZKR, primerane aplikovateľnom aj na malý konkurz, účastníkom konkurzného konania v prejednávanej veci žiadny iný subjekt, preto sa súhlas žiadneho účastníka konania so späťvzatím podľa § 15 ods. 1 ZKR nevyžaduje.

11. Keďže v prejednávanej veci (i/) sa začalo konkurzné konanie, (ii/) navrhovateľ vzal svoj návrh na vyhlásenie malého konkurzu späť do vydania uznesenia o vyhlásení malého konkurzu na jeho majetok a (iii/) na späťvzatie návrhu navrhovateľa sa nevyžaduje súhlas žiadneho účastníka konania, keďže okrem navrhovateľa, ktorý je súčasne dlžníkom a ktorý vzal návrh späť, žiadny iný subjekt nie je v súčasnosti účastníkom predmetného konkurzného konania; sú v prejednávanej veci splnené podmienky podľa § 15 ZKR na zastavenie konkurzného konania o návrhu na vyhlásenie malého konkurzu na majetok dlžníka.

12. Súd preto týmto uznesením podľa § 15 ZKR zastavil konkurzné konanie o vyhlásenie malého konkurzu na majetok dlžníka.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 198 ods. 1 veta druhá v spojení s § 15 e silentio ZKR).