

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 3T/36/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4219010410
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Martin Ivan
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2020:4219010410.8

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Komárno konajúci samosudcom JUDr. Martinom Ivanom v trestnej veci obžalovaného L. N. pre zločin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Komárne dňa 8.12.2020, takto

rozhodol:

Obžalovaný

L. N., nar. X.X.XXXX v B., trvale bytom Q. B. č. XXXX, na slobode,

je vinný, že

dňa 28. decembra 2018 v čase okolo 21.00 hod. v obci Q. B. číslo XXXX spoločne s už odsúdeným T. U. rozkopali drevené vchodové dvere na ľavom boku rímskokatolíckeho kostola Návštevy Panny Márie, po čom sa dostali k ďalším dverám bielej farby vedúcim dovnútra kostola, ktoré sa im nepodarilo otvoriť a z toho dôvodu prešli na pravú stranu kostola, kde vykopli stredovú výplň drevených vchodových dverí, cez ktorý otvor vo dverách o rozmeroch 74 x 100 cm vnikli do vnútorného priestoru kostola, odkiaľ strhnutím zo stien odcudzili štyri kovové pokladničky čiernej farby o rozmeroch 25x15x10 cm určených na milodary, s ktorými odišli do katolíckeho cintorína v blízkosti kostola, kde drevenou latou na nich vylomili zámky, vybrali z nich finančnú hotovosť vo výške 250,- Eur, ktorú si rozdelili na polovicu, pokladničky zahodili do burinového porastu v zadnej časti cintorína a odišli preč, pričom v čase niekedy po polnoci dňa 29. decembra 2018 sa vrátili do kostola cez ten istý otvor v bočných vchodových dverách na pravej strane kostola a zo stolíka pri oltári odcudzili jeden zosilňovač značky Professional Power Amlifier QSA600, Q SOUND, jeden mixážny pult značky MS - 5 Channel Mixer, sériového čísla 302, 15 V AC s adaptérom značky Bystričan ZN 12/300 a jeden mixážny pult značky MS1202 Compact Mixer, sériového čísla MS1202040350068, ktoré veci ukryli doma vo dvore a nasledujúci deň predali, čím Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bátorove Kosihy so sídlom v Bátorových Kosihách, Malá číslo 906, okres Komárno, IČO: 34014667 spôsobili škodu odcudzením pokladničiek s finančnou hotovosťou a audio zosilňovacej techniky v celkovej výške 560,- Eur a poškodením oboch drevených vchodových dverí v celkovej výške 360,- Eur,

teda

- spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, čin spáchal závažnejším spôsobom konania, na mieste požívajúcom pietu,

- spoločným konaním poškodil cudziu vec a spôsobil tak na cudzom majetku malú škodu,

čím spáchal

- zločin krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), odsek 4 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona (v znení účinnom ku dňu 28.12.2018) s poukazom na § 138 písmeno e) Trestného zákona v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona,

- prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona (v znení účinnom ku dňu 28.12.2018) v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona.

Za to ho súd
odsudzuje

podľa § 212 odsek 4 Trestného zákona s použitím § 41 odsek 2 Trestného zákona, § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona súd obžalovaného na výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona sa vo výroku o treste ruší:

- trestný rozkaz Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/18/2020 zo dňa 12.3.2020,
- trestný rozkaz Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/40/2020 zo dňa 18.6.2020 v spojení s opravným uznesením Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/40/2020-175 zo dňa 18.6.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku súd titulom náhrady škody ukladá obžalovanému L. N. zaplatiť poškodenému - Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bátorove Kosihy, so sídlom Bátorove Kosihy, Malá č. 906, IČO: 34014667 sumu 920,- Eur a podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd tohto poškodeného so zvyškom jeho nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

o d ô v o d n e n i e :

Súd prejednal trestnú vec obžalovaného L. N. na základe obžaloby prokurátora Okresnej prokuratúry Komárno pod číslom 1 Pv 509/18 zo dňa 23.8.2019. Na hlavnom pojednávaní obžalovaný urobil pred súdom vyhlásenie v zmysle § 257 odsek 1 písmeno b) Trestného poriadku teda, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe. Po jeho kladných odpovediach na otázky položené podľa § 333 odsek 3 písmeno c), písmeno d), písmeno f), písmeno g) a písmeno h) Trestného poriadku, ako aj po kladnom vyjadrení prokurátora súd vyhlásenie obžalovaného prijal a vykonal dokazovanie len ohľadom uloženia trestu a rozhodnutia o náhrade škody.

Pri právnom posúdení skutku ako zločinu krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1, odsek 3 písmeno b), 4 písmeno b), písmeno c) Trestného zákona (v znení účinnom ku dňu 28.12.2018) a prečinu poškodzovania cudzej veci v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 245 odsek 1 Trestného zákona (v znení účinnom ku dňu 28.12.2018) a ukladaní úhrnného a súhrnného trestu odňatia slobody, po zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/18/2020 zo dňa 12.3.2020, ktorým bol odsúdený pre prečin krádeže v spolupáchateľstve podľa § 20 k § 212 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a po zrušení výroku o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Komárno sp. zn. 2T/40/2020 zo dňa 18.6.2020, ktorým bol odsúdený pre prečin neoprávneného používania cudzieho motorového vozidla podľa § 216 odsek 1 Trestného zákona, kde bolo podľa § 44 Trestného zákona upustené od uloženia súhrnného trestu. Súd vychádzal pri ukladaní trestu z trestnej sadzby uvedenej v § 212 odsek 4 Trestného zákona v znení účinnom k 28.12.2018 (§ 41 odsek 1 Trestného zákona ako trestného činu najprisnejšieho trestného) v rozpätí od 3 rokov do 10 rokov trestu odňatia slobody. U obžalovaného zistil jednu poľahčujúcu okolnosť, že sa k trestnej činnosti v plnom rozsahu priznal a oľutoval (§ 36 písmeno l) Trestného zákona), pričom nezistil žiadnu priťažujúcu okolnosť uvedenú v § 37 Trestného zákona. Následne túto trestnú sadzbu upravil aj podľa § 41 odsek 2 Trestného zákona, keďže ukladal úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody za viac úmyselných

trestných činov a to za jeden zločin a tri prečiny spáchané viacerými skutkami, teda zvýšil hornú hranicu trestnej sadzby o jednu tretinu a trest ukladal v rozpätí od 3 rokov až do 13 rokov a 4 mesiacov trestu odňatia slobody.

Pri určovaní výmery trestu súd vychádzal zo zásad uvedených v § 34 Trestného zákona, keď obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 3 roky (prihliadajúc aj na zásadu uvedenú v § 42 odsek 2 Trestného zákona, že ukladaný súhrnný trest nesmie byť miernejší ako zrušený nepodmienečný trest odňatia slobody z vyššie uvedeného trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp. zn. 2T/18/2020), pričom s prihliadnutím na spôsob spáchania činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, príťažujúce a poľahčujúce okolnosti, osobu obžalovaného, jeho pomery a možnosť nápravy má súd za to, že takto uložený trest bude spôsobilý na dosiahnutie jeho účelu, teda na ochranu spoločnosti pred obžalovaným tým, že mu zabráni v páchaní ďalšej trestnej činnosti, vytvorí podmienky na jeho výchovu a k tomu, aby viedol riadny život a súčasne odradí iných od páchania trestných činov a vyjadrí aj morálne odsúdenie páchatelia spoločnosťou. Zároveň súd rozhodol, že na výkon tohto trestu obžalovaného zaradiť do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, keď v posledných 10 rokoch pred spáchaním trestného činu nebol vo výkone trestu odňatia slobody uloženého mu za úmyselný trestný čin.

Súd tiež rozhodol o povinnosti obžalovaného nahradiť poškodenému Rímskokatolíckej cirkvi, farnosti Bátorove Kosihy titulom náhrady škody sumu 920,- Eur. Poškodený si nárok na náhradu škody riadne a včas uplatnil a to titulom odcudzených peňazí v hotovosti, spotrebnej elektroniky a poškodenia vchodových dverí tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozsudku. Takto si celkovo uplatňoval nárok vo výške 2.150,- Eur. Zo zadovážených dôkazov sa však bez pochybnosti podarilo ustáliť škodu zatiaľ len vo výške 920,- Eur, pričom nebolo pochybností o príčinnej súvislosti medzi vzniknutou škodou a protiprávnym konaním obžalovaného a rovnako ani o výške vzniknutej škody, preto súd v uvedenej výške poškodenému priznal a so zvyškom jeho nároku ho odkázal na civilný proces, nakoľko by tu bolo potrebné ďalšie dokazovanie presahujúce potreby trestného stíhania, ktoré by toto trestné stíhanie predĺžilo.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 (pätnástich) dní odo dňa jeho oznámenia. Odvolanie sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o ňom Krajský súd v Nitre. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje, a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie prokurátora, odvolanie, ktoré za obžalovaného podáva jeho obhajca, ako aj odvolanie, ktoré podáva za poškodeného alebo za zúčastnenú osobu ich splnomocnenec musí byť zároveň odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytýkajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Z odvolania prokurátora musí byť zrejmé, či odvolanie smeruje v prospech alebo neprospech obžalovaného.