

Súd: Okresný súd Trnava
Spisová značka: 38C/14/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2119203517
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Linda Anovčinová
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2020:2119203517.6

Uznesenie

Okresný súd Trnava v spore žalobkyne: H. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXXX/XXD, V., zastúpená FELŠŤOCI & Partners, s.r.o., advokátska kancelária, so sídlom Bajkalská 31, Bratislava, IČO: 47 254 203, proti žalovanému: U. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Y. XXX, zastúpený JUDr. Barborou Petrovič, advokátkou, so sídlom Hlavná 44, Trnava, o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e zmier strán sporu v nasledovnom znení:

„Bezpodielové spoluvlastníctvo manželov žalobkyne a žalovaného sa vyporiadava nasledovne:

Nehnutelnosti evidované Okresným úradom V., katastrálny odbor na liste vlastníctva číslo XXX pre katastrálne územie Y., obec Y., okres V., rodinný dom so súpisným číslom XXX postavený na pozemku parcely registra „M.“, parcelné číslo XXX/X a pozemky parcely registra „M.“ parcelné číslo XXX/X o výmere 163 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo XXX/X o výmere 148 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo XXX/X o výmere 283 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, parcelné číslo XXX/X o výmere 27 m², druh pozemku: zastavaná plocha a nádvorie, patriace do bezpodielového spoluvlastníctva manželov sa prikazujú do výlučného vlastníctva žalovaného.

Žalovaný sa zaväzuje ako výlučný dlžník v celom rozsahu uhradiť a splácať a v celom rozsahu prebrať na seba záväzky z úveru poskytnutého N. L. R. C..R.. na základe zmluvy o úvere zo dňa 10.03.2011, č. U.-H.-XXXXXXXX-XXXX-V.-A. a z úveru poskytnutého N. L. R. C..R.. na základe zmluvy o úvere zo dňa 04.12.2009, č. U.-H.-XXXXXXXX-XXXX-V.-A..

Žalovaný sa zaväzuje zaplatiť žalobkyni na vyrovnanie hodnoty podielov sumu celkom vo výške 20.000,- Eur (slovom: dvadsaťtisíc Eur) bezhotovostne na účet vedený v J. L., C..R., IBAN: R. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX najneskôr do 16.10.2021.

Žiadna zo strán sporu nemá nárok na náhradu trov konania.

Týmto majú strany sporu medzi sebou vysporiadané všetky nároky týkajúce sa zaniknutého bezpodielového spoluvlastníctva manželov a uplatnené v konaní vedenom pod sp. zn. 38C/14/2019.“

odôvodnenie:

1. Žalobkyňa sa žalobou doručenou súdu dňa 29.04.2019 domáhala vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, keďže ich manželstvo bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 16.05.2016 v konaní vedenom pod sp. zn. 37P/3/2015, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 24.05.2016. Zánikom manželstva došlo ex lege aj k zániku bezpodielového spoluvlastníctva manželov.

2. Pred začatím pojednávania, sporové strany zhodne uviedli, že došlo k dohode ohľadom vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, a to uzavretím dohody dňa 26.11.2020 a dňa 03.12.2020 bol súdu predložený návrh na schválenie zmiern v znení uvedenom vo výrokovej časti tohto uznesenia.

3. Podľa § 143 zákona č. 40/1964 Z.z. Občiansky zákonník v znení neskorších predpisov (ďalej len „OZ“), v bezpodielovom spoluvlastníctve manželov je všetko, čo môže byť predmetom vlastníctva a čo nadobudol niektorý z manželov za trvania manželstva, s výnimkou vecí získaných dedičstvom alebo darom, ako aj vecí, ktoré podľa svojej povahy slúžia osobnej potrebe alebo výkonu povolania len jedného z manželov, a vecí vydaných v rámci predpisov o reštitúcii majetku jednému z manželov, ktorý mal vydanú vec vo vlastníctve pred uzavretím manželstva alebo ktorému bola vec vydaná ako právnenmu nástupcovii pôvodného vlastníka.

4. Podľa § 149 ods. 1 OZ, ak zanikne bezpodielové spoluvlastníctvo, vykoná sa vyporiadanie podľa zásad uvedených v § 150.

5. Podľa § 149 ods. 3 OZ, ak sa vyporiadanie nevykoná dohodou, vykoná ho na návrh niektorého z manželov súd.

6. Podľa § 150 OZ, pri vyporiadaní sa vychádza z toho, že podiely oboch manželov sú rovnaké. Každý z manželov je oprávnený požadovať, aby sa mu uhradilo, čo zo svojho vynaložil na spoločný majetok, a je povinný nahradiť, čo sa zo spoločného majetku vynaložilo na jeho ostatný majetok. Ďalej sa prihliadne predovšetkým na potreby maloletých detí, na to, ako sa každý z manželov staral o rodinu, a na to, ako sa zaslúžil o nadobudnutie a udržanie spoločných vecí. Pri určení miery pričinenia treba vziať tiež zreteľ na starostlivosť o deti a na obstarávanie spoločnej domácnosti.

7. Podľa § 148 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), žalobca a žalovaný môžu uzavrieť zmier. O uzavretie zmiern sa má súd vždy pokúsiť.

8. Podľa § 148 ods. 2 CSP, súd rozhodne o tom, či uzavretý zmier schvaľuje; neschváli ho, ak je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi predpismi.

9. Súd mal zato, že v konaní boli splnené všetky podmienky stanovené v ust. §148 CSP, aby mohol byť schválený zmier uzavretý medzi stranami sporu. Súd mal právomoc rozhodnúť o tomto predmete konania a uzavretý zmier ako hmotnoprávna dohoda medzi stranami sporu nie je v rozpore so všeobecne záväznými právnymi prepismi. Súd zároveň konštatuje, že v rámci uzatvoreného zmiern medzi stranami sporu došlo ku komplexnému usporiadaniu všetkých majetkových vzťahov strán sporu - bývalých manželov vrátane pohľadávok a dlhov, ktoré vznikli za trvania ich manželstva. Zároveň je potrebné uviesť, že súd pri posúdení uzatvoreného zmiern medzi stranami sporu dospel k záveru, že pri jeho uzatváraní boli dodržané zásady stanovené pre vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov v zmysle ustanovenia § 150 OZ. Nakoľko si strany sporu súčasne medzi sebou vysporiadali aj trovy konania súd už o trovách konania osobitne nerozhodoval.

10. S poukazom na vyššie uvedené, súd po preskúmaní stranami sporu uzavretého zmiern a po zistení, že neodporuje všeobecne záväzným právnym predpismi, zmier podľa ustanovenia § 148 ods. 1, 2 CSP, schválil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné (§ 357 CSP a contrario).

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné súdne rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na výkon exekúcie podľa osobitného zákona (zákon č. 233/1995 Z. z.).