

Súd: Okresný súd Michalovce  
Spisová značka: 11Csp/10/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020200584  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Petričko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2020:0020200584.4

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce sudcom JUDr. Danielom Petričkom, PhD. v právnej veci žalobcu: Intrum Slovakia s.r.o., so sídlom Mýtna 48, Bratislava, IČO: 35 831 154 právne zastúpený: JUDr. Ján Šoltés, so sídlom Mýtna 48, P. O. Box 205 Bratislava, proti žalovanému: Z. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom K., X. XXX/X, v spore o zaplatenie 519,27 Eur s prísl. takto

### rozhodol:

- I. Súd žalobu z a m i e t a.
- II. Žalovanému náhradu trov konania nepriznáva.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Právny predchodca žalobcu spoločnosť VÚB, a.s. (ďalej len „pôvodný žalobca“ alebo postupca v príslušnom gramatickom tvare) žalobou podanou na tunajší súd dňa 5.2.2020 žiadal, aby súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť mu sumu vo výške 519,27 Eur s prísl. za poskytnutý úver vo výške 600 Eur. Zároveň žiadal aj zákonné úroky z omeškania, zmluvné úroky a trovy konania.
2. Pôvodný žalobca svoj návrh odôvodnil tým, že spoločnosť Consumer Finance Holding, a.s. so žalovaným uzatvorila dňa 16.11.2015 zmluvu o pôžičke č. XXXXXXXX/XXXXXXXXXXXX, na základ ktorej poskytol žalovanému sumu vo výške 600 Eur. Žalovaný sa pri podpise zmluvy zaviazal, že predmetnú sumu vráti spolu s úrokmi, poplatkami a inými peňažnými plneniami podľa zmluvných dokumentov. V zmysle projektu rozdelenia zlúčením, pôvodný žalobca sa stal právnym nástupcom spoločnosti Consumer Finance Holding a.s.. Žalovaný neplnil úhrady z pôžičky riadne a včas, a tak pôvodný žalobca dňa 21.6.2017 pôžičku zosplatnil. Po vyhlásení predčasne splatnosti žalovaný dlžnú sumu nehradil.
3. Pôvodný žalobca pripojil k žalobe listinné dôkazy a to: Notársku zápisnicu, Prehľad splátok, Zmluvu o využívaní klientskej zóny, Zmluva o spotrebiteľskom úvere, Predžalobná upomienka.
4. Príslušný súd vo veci vydal dňa 26.2.2020 platobný rozkaz, ktorý však následne uznesením dňa 3.7.2020 z dôvodu nemožnosti doručenia platobného rozkazu žalovanému.
5. Elektronickým podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 3.8.2020 bol podaný návrh na zmenu na strane žalobcu, pričom ako nový žalobca má vystupovať spoločnosť Intrum Slovakia s.r.o., IČO: 35 831 154. Tunajší súdu uznesením 11Csp/70/2020-70 zo dňa 15.10.2020 pripustil takúto zmenu.
6. Nakoľko sa žalovanému nepodarilo doručiť žalobu, súd v zmysel ust. § 116 ods. 2 CSP verejne oznámil, že došlo k podaniu žaloby. Žalovaný sa k žalobe nevyjadril.

7. Podľa § 132 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. - civilný sporový poriadok v žalobe sa okrem všeobecných náležitostí podania uvedie označenie strán, pravdivé a úplné opísanie rozhodujúcich skutočností, označenie dôkazov na ich preukázanie a žalobný návrh.

8. Podľa § 132 ods. 2 zákona č. 160/2015 Z. z. - civilný sporový poriadok opísanie rozhodujúcich skutočností nemožno nahradiť odkazom na označené dôkazy.

9. Podľa § 132 ods. 3 zákona č. 160/2015 Z. z. - civilný sporový poriadok Žalobca k žalobe pripojí dôkazy, ktorých povaha to pripúšťa, okrem tých, ktoré nemôže bez svojej viny pripojiť.

10. Podľa § 9 ods. 1 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch zmluva o spotrebiteľskom úvere musí mať písomnú formu. Každá zmluvná strana dostane najmenej jedno jej vyhotovenie v listinnej podobe alebo na inom trvanlivom médiu, ktoré je dostupné spotrebiteľovi.

11. Podľa § 9 ods. 2 zákona č. 129/2010 Z. z. o spotrebiteľských úveroch Zmluva o spotrebiteľskom úvere okrem všeobecných náležitostí podľa Občianskeho zákonníka musí obsahovať tieto náležitosti: a) druh spotrebiteľského úveru, b) obchodné meno, sídlo a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o právnickú osobu, alebo meno, priezvisko, miesto podnikania alebo adresu trvalého pobytu a identifikačné číslo veriteľa, ak ide o fyzickú osobu; ak je zmluvnou stranou aj finančný agent, zmluva o spotrebiteľskom úvere obsahuje aj údaje o ňom v rozsahu údajov ako u veriteľa, podľa toho, či ide o finančného agenta právnickú osobu alebo fyzickú osobu, c) adresu predávajúceho, na ktorej môže spotrebiteľ uplatniť reklamáciu alebo sťažnosť, d) meno, priezvisko a adresu trvalého pobytu spotrebiteľa, e) identifikáciu osoby, ktorej vlastnícke právo k tovaru alebo službe neprechádza na spotrebiteľa okamihom odovzdania a prevzatia tovaru alebo služby, a podmienky nadobudnutia vlastníckeho práva k tomuto tovaru alebo službe spotrebiteľom, f) dobu trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere a termín konečnej splatnosti spotrebiteľského úveru, g) celkovú výšku a konkrétnu menu spotrebiteľského úveru a podmienky upravujúce jeho čerpanie, h) opis tovaru alebo služby, na ktoré sa zmluva o spotrebiteľskom úvere vzťahuje, a cenu tovaru alebo služby, ak ide o spotrebiteľský úver vo forme odloženej platby za tovar alebo poskytnutú službu alebo ak ide o zmluvu o viazanom spotrebiteľskom úvere, i) úrokovú sadzbu spotrebiteľského úveru, podmienky, ktoré upravujú jej uplatňovanie, index alebo referenčnú úrokovú sadzbu, na ktorý je výška úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru naviazaná, ako aj časové obdobia, v ktorých dochádza k zmene výšky úrokovej sadzby spotrebiteľského úveru, podmienky a spôsob vykonania tejto zmeny; ak sa za rôznych podmienok uplatňujú rôzne úrokové sadzby spotrebiteľského úveru, uvádzajú sa tieto informácie o všetkých uplatniteľných úrokových sadzbách spotrebiteľského úveru, j) ročnú percentuálnu mieru nákladov a celkovú čiastku, ktorú musí spotrebiteľ zaplatiť, vypočítané na základe údajov platných v čase uzatvorenia zmluvy o spotrebiteľskom úvere; uvedú sa všetky predpoklady použité na výpočet tejto ročnej percentuálnej miery nákladov, k) výšku, počet a termíny splátok istiny, úrokov a iných poplatkov, prípadné poradie, v ktorom sa budú splátky priradovať k jednotlivým nesplateným zostatkom s rôznymi úrokovými sadzbami spotrebiteľského úveru na účely jeho splatenia, l) právo spotrebiteľa vyžiadať si výpis z účtu vo forme amortizačnej tabuľky podľa odseku 5, ak sa amortizuje istina na základe zmluvy o spotrebiteľskom úvere na dobu určitú, a to bezplatne a kedykoľvek počas celej doby trvania zmluvy o spotrebiteľskom úvere, m) súhrnný prehľad, ktorý obsahuje lehoty a podmienky splácania úrokov a súvisiacich pravidelných a nepravidelných poplatkov, ak sa poplatky a úroky majú platiť bez amortizácie istiny, n) prípadne poplatky za vedenie jedného alebo viacerých účtov, na ktorých sa zaznamenávajú platobné transakcie a čerpania, ak je otvorenie účtu povinné, spoločne s poplatkami za používanie platobných prostriedkov na platobné transakcie a čerpania a inými poplatkami vyplývajúcimi zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere a podmienkami, za akých sa tieto poplatky môžu zmeniť, o) úrokovú sadzbu, ktorá sa použije v prípade omeškania spotrebiteľa s platením splátok, a spôsob jej úpravy a prípadné poplatky pri neplnení zmluvy o spotrebiteľskom úvere, p) upozornenie týkajúce sa následkov nesplácania spotrebiteľského úveru, q) veriteľom vyžadované ručenie alebo poistenie, r) výšku poplatkov hradených spotrebiteľom za úkony notára, ak sú veriteľovi známe, s) informácie o právach podľa § 15 a podmienky ich uplatnenia, t) právo na splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti, postup pri takom splatení spotrebiteľského úveru a spôsob určenia výšky poplatku za splatenie spotrebiteľského úveru pred lehotou splatnosti podľa § 16, u) spôsob zániku záväzku zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, v) informáciu o možnosti mimosúdneho riešenia sporov zo zmluvy o spotrebiteľskom úvere, w) právo na odstúpenie od zmluvy o spotrebiteľskom úvere, lehotu, počas ktorej možno toto právo uplatniť, a ďalšie podmienky jeho vykonania vrátane informácie o povinnosti spotrebiteľa zaplatiť čerpanú istinu a príslušný úrok podľa §

13 ods. 3, ako aj o výške úroku za deň alebo o spôsobe jej výpočtu, x) názov a adresu príslušného kontrolného orgánu podľa § 23, y) priemernú hodnotu ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver platnú k dňu podpisu zmluvy o spotrebiteľskom úvere, zverejnenú podľa § 21 ods. 2 za príslušný kalendárny štvrťrok; platnou priemernou hodnotou ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver pri zmluvách o spotrebiteľskom úvere uzatvorených do 15 kalendárnych dní po zverejnení priemernej hodnoty ročnej percentuálnej miery nákladov za príslušný kalendárny štvrťrok je priemerná hodnota ročnej percentuálnej miery nákladov na príslušný spotrebiteľský úver za predchádzajúci kalendárny štvrťrok.

12. Podľa článku 8 Základných princípov zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok ( ďalej len C.s.p. ) strany sporu sú povinné označiť skutkové tvrdenia dôležité pre rozhodnutie vo veci a podprieť svoje tvrdenia dôkazmi, a to v súlade s princípom hospodárnosti a podľa pokynov súdu.

13. Podľa § 150 ods.1 C.s.p. strany majú povinnosť pravdivo a úplne uvádzať podstatné a rozhodujúce skutkové tvrdenia týkajúce sa sporu.

14. Podľa § 215 ods.1 C.s.p. súd rozhodne na základe zisteného skutkového stavu.

15. Súd vo veci rozhodol bez nariadenia pojednávania v súlade s ust. §219 ods. 3, §177 ods. 2 písm. a/ CSP.

16. Predmetom sporu je nárok žalobcu uplatnený voči žalovanému titulom nezaplatenia za poskytnutú pôžičku. Žalobca vo svojej žalobe uvádzal, že so žalovaným uzatvoril dňa 16.11.2015 zmluvu o pôžičke. Nakoľko si žalovaný neplnil svoje povinnosti vyplývajúce mu zo zmluvy, žalobca uviedol, že úver predčasne zosplatnil. Žalobca však skutočnosť, že úver zosplatnil a upovedomil o tomto aj žalovaného súdu nepredložil. V spise a ani v prílohách elektronického podania sa uvedené podanie nenachádza. Súd je teda toho názoru, že žalobca pri svojej argumentácii neunesol dôkazné bremeno a súdu nepodložil všetky ním uvádzané tvrdenia dôkazmi. Navyše v spotrebiteľskom vzťahu je práve žalobca silnejšou stranou, ktorá podáva pomerne rozsiahle množstvo obdobných žalôb. Žalobca teda mal mať vedomosť o tom, že takáto časť nesmie byť opomenutá a musí byť súčasťou návrhu. Nakoľko žalobca svoje žalobné tvrdenia nepodložil dôkazmi, súd žalobe nevyhovel a žalobu zamietol.

17. Podľa ust. §255 ods.1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru jej úspechu vo veci.

18. Podľa ust. §262 ods.1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

19. Podľa ust. §262 ods.2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

20. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust. § 255 ods. 1 CSP v spojení s ust. § 262 ods. 1 CSP. Súd v tomto prípade uvádza, že úspešným v konaní bol žalovaný. Nakoľko si žalovaný trovy konania neuplatnil, súd mu tento nárok nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Michalovce v 3 exemplároch /§362 ods. 1 CSP/.V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie proti ktorému rozhodnutiu smeruje, vakom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody)a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh ) v zmysle ust. § 363CSP.

Odvolanie možno odôvodniť, podľa ust. § 365 ods. 1 CSP, len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva, v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /365 ods. 3 CSP/.Rozsah v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania /364 CSP/.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.