

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 11S/110/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3019200282  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Michal Kulich  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2020:3019200282.2

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v právnej veci žalobcov: 1/ T. U., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX B., 2/ J. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. X, XXX XX Z. F. Z. V., 3/ D. F., nar. XX.XX.XXXX, bytom B. XXX, XXX XX B., 4/ X. Q. V., so sídlom Z. B. XXX, XXX XX Z. B., D.: XX XXX XXX všetci právne zastúpení P., T. so sídlom Q., D. proti žalovanému: Okresný úrad Nové Mesto nad Váhom, pozemkový a lesný odbor, so sídlom Hviezdoslavova 36, 915 41 Nové Mesto nad Váhom, o preskúmanie zákonnosti opatrenia žalovaného č. OU-NM-PLO-2019/004525-5 zo dňa 30. mája 2019, takto

### rozhodol:

Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcom náhradu trov konania na krajskom súde vo výške 1.874,54 eur na účet právneho zástupcu žalobcov, advokáta P. vedený v Q., číslo účtu vo forme D.: Q XXXX XXXX XXXX XXXX, do 15 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

### odôvodnenie:

1. Krajský súd v Trenčíne rozsudkom, č. k. 11S/110/2019-72 zo dňa 29.09.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 28.10.2020 zrušil opatrenie žalovaného č. OU-NM-PLO-2019/004525-5 zo dňa 30.05.2019 a vec mu vrátil na ďalšie konanie. Zároveň žalovanému uložil povinnosť zaplatiť žalobcom úplnú náhradu trov konania v zmysle § 167 ods. 1 a § 175 ods. 2 zákona č. 162/2015 Z. z. Správny súdny poriadok v znení neskorších predpisov (ďalej len „SSP“) z dôvodu, že žalobcovia boli v konaní v celom rozsahu úspešní.

2. Podľa § 163 SSP trovy konania sú všetky preukázané, odôvodnené a účelne vynaložené výdavky, ktoré vzniknú v súvislosti s uplatňovaním a bránením práva na správnom súde.

3. Podľa § 167 ods. 1 SSP správny súd prizná žalobcovi voči žalovanému právo na úplnú alebo čiastočnú náhradu dôvodne vynaložených trov konania, ak mal žalobca vo veci celkom alebo sčasti úspech.

4. Podľa 175 ods. 1 a ods. 2 SSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu správny súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. O výške náhrady trov konania rozhodne správny súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

5. Podľa § 176 ods. 1 SSP ak bol v konaní úspešný účastník konania zastúpený advokátom, správny súd uvedie v uznesení o výške náhrady trov konania ako prijímateľa náhrady trov advokáta.

6. Právny zástupca zastupujúci žalobcov si podaním doručeným tunajšiemu súdu dňa 12.10.2020 vyúčtoval trovy konania v celkovej výške 2.237,30 eur, pričom suma pozostáva z trov právneho zastúpenia na krajskom súde. Náhradu trov konania pritom žiadal uhradiť na bankový účet vo forme D.: Q XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, vedený v Q. Q., T.

X. Spôsob určenia a výšku odmeny, náhrady hotových výdavkov a náhrady za stratu času advokáta za právne služby upravuje vyhláška Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 655/2004 Z. z. o

odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb v znení účinnom v čase vykonania úkonov právnej služby (ďalej len „vyhláška č. 655/2004 Z. z.“). Nakoľko v danej veci ide o zastupovanie v správnom súdnictve, pričom zároveň nejde o dávkovú vec sociálneho poistenia, vec sociálnych služieb, a ani vec preskúmania rozhodnutia o priestupkoch, v zmysle ustanovenia § 11 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby predstavuje jednu šestinu (1/6) výpočtového základu. Výpočtový základ v roku 2019 predstavuje sumu 163,33 eur (980,00 eur x 1/6) a v roku 2020 sumu 177,00 eur (1.062,00 eur x 1/6).

8. Podľa § 11 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny za jeden úkon právnej služby je jedna šestina výpočtového základu vo veciach zastupovania v konaniach podľa SSP. V dávkových veciach sociálneho poistenia, vo veciach sociálnych služieb a vo veciach preskúmania rozhodnutia o priestupkoch patrí odmena za jeden úkon právnej služby vo výške jednej trinástiny výpočtového základu.

9. Podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. základná sadzba tarifnej odmeny sa zníži o 50 %, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb.

10. Podľa § 13a ods. 1 písm. a), c) a e) vyhlášky č. 655/2004 Z. z. odmena vo výške základnej sadzby tarifnej odmeny patrí za nasledujúce úkony právnej služby, ktorými sú prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom, písomné podanie na súd alebo iný orgán alebo protistrane týkajúce sa veci samej a účasť na konaní pred súdom alebo iným orgánom a na konaní o zmieri, a to za každé začaté dve hodiny bez ohľadu na počet týchto za sebou nadväzujúcich úkonov vykonaných počas dvoch hodín; ak úkon alebo na seba nadväzujúce úkony trvajú viac ako štyri hodiny, patrí odmena za každé dve skončené hodiny.

11. Podľa § 15 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. advokát má popri nároku na odmenu aj nárok na náhradu hotových výdavkov účelne a preukázateľne vynaložených v súvislosti s poskytovaním právnych služieb, najmä na súdne poplatky a iné poplatky, cestovné a telekomunikačné výdavky a výdavky za znalecké posudky, preklady a odpisy a na náhradu stratu času.

12. Podľa § 16 ods. 3 a ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. od klienta možno požadovať na náhradu výdavkov na miestne telekomunikačné výdavky a miestne prepravné sumu vo výške jednej stotiny výpočtového základu za každý úkon právnej služby. Túto sumu môže advokát požadovať aj vtedy, ak sa na jej náhrade s klientom osobitne nedohodol. Na výšku náhrady preukázaných cestovných výdavkov sa vzťahujú osobitné predpisy, ak táto vyhláška neustanovuje inak.

13. Podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. pri úkonoch právnej služby vykonávaných v mieste, ktoré nie je sídlom advokáta, za čas strávený cestou do tohto miesta a späť patrí advokátovi náhrada za stratu času vo výške jednej šesťdesiatiny výpočtového základu za každú aj začatú polhodinu.

14. Podľa § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. ak je advokát pláťiteľom dane z pridanej hodnoty, zvyšuje sa odmena a náhrady podľa tejto vyhlášky o daň z pridanej hodnoty, ktorú je advokát povinný platiť podľa osobitného predpisu.

15. Podľa § 1 ods. 2 písm. a) zákona č. 283/2002 Z. z. o cestovných náhradách v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 283/2002 Z. z.“), tento zákon upravuje aj poskytovanie náhrad osobám, o ktorých to ustanovuje osobitný predpis (vyhláška č. 655/2004 Z. z.).

16. Podľa § 7 ods. 1 zákona č. 283/2002 Z. z. ak sa zamestnanec písomne dohodne so zamestnávateľom, že pri pracovnej ceste použije cestné motorové vozidlo okrem cestného motorového vozidla poskytnutého zamestnávateľom, patrí mu základná náhrada za každý 1 km jazdy a náhrada za spotrebované pohonné látky; ak zamestnanec použije cestné motorové vozidlo na žiadosť zamestnávateľa, odsek 10 sa nepoužije.

17. Podľa § 7 ods. 2 zákona č. 283/2002 Z. z. sumu základnej náhrady pre jednostopové vozidlá a trojkolky a pre osobné cestné motorové vozidlá podľa odseku 1 ustanoví opatrenie, ktoré vydá ministerstvo; opatrenie sa vyhlási uverejnením jeho úplného znenia.

18. Podľa § 7 ods. 4 zákona č. 283/2002 Z. z. náhrada za spotrebované pohonné látky patrí zamestnancovi podľa cien pohonných látok prepočítaných podľa spotreby pohonných látok uvedenej v technickom preukaze cestného motorového vozidla alebo v osvedčení o evidencii cestného motorového vozidla (ďalej len „technický preukaz“).

19. Podľa § 7 ods. 5 zákona č. 283/2002 Z. z. cenu pohonnej látky preukazuje zamestnanec dokladom o kúpe pohonnej látky, z ktorého je zrejmá súvislosť s pracovnou cestou (ďalej len „doklad o kúpe“). Ak zamestnanec preukazuje cenu pohonnej látky viacerými dokladmi o kúpe, cena pohonnej látky sa môže vypočítať aritmetickým priemerom preukázaných cien. Ak zamestnanec nepreukáže cenu pohonnej látky dokladom o kúpe, na výpočet sa použije cena pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na pracovnú cestu zistená Štatistickým úradom Slovenskej republiky (ďalej len „štatistický úrad“).

20. Podľa § 1 písm. b) opatrenia Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 143/2019 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, suma základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá je 0,193 eura.

21. Trovy konania žalobcov na krajskom súde, tak ako mu ich súd priznal, pozostávajú zo súdneho poplatku zaplateného za podanie správnej žaloby vo výške 35,00 eur a trov právneho zastúpenia vo výške 1.532,95 eur. Trovy právneho zastúpenia priznal súd v zmysle 11 ods. 4, § 13a ods. 1 písm. a), c) a e), § 15, § 16 ods. 3, ods. 4, a § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., pričom ide o nasledujúce položky:

A. Odmena za úkony právnej služby podľa § 11 ods. 4, § 13a ods. 1 písm. a), c) a e) vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) prevzatie a príprava zastúpenia v roku 2019 326,66 eur
- b) písomné podanie na súd (žaloba zo dňa 23.06.2019) 326,66 eur
- c) písomné podanie na súd (replika žalobcov zo dňa 09.10.2019) 326,66 eur
- d) účasť na konaní pred súdom (pojednávanie dňa 29.09.2020) 354,00 eur

B. Režijný paušál podľa § 16 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) 3 úkony v roku 2019 a 9,80 eur 29,40 eur
- b) 1 úkon v roku 2020 a 10,62 eur 10,62 eur

C. Cestovné výdavky podľa § 16 ods. 4 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) náhrada za spotrebované pohonné látky zo dňa 29.09.2020 13,76 eur
- b) základná náhrada za každý 1 km jazdy a 0,193 eur (za 202 km) 38,99 eur

D. Náhrada za stratu času podľa § 17 ods. 1 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.:

- a) 6 začatých polhodín a 17,70 eur (úkon v roku 2020) 106,20 eur

22. Krajský súd preskúmaním spisového materiálu, ako aj predloženého vyčíslenia trov konania na krajskom súde zo strany žalobcov (prostredníctvom právneho zástupcu) zistil, že tento si trovy právneho zastúpenia vyčísľil nesprávne. Právny zástupca zastupoval v konaní pred krajským súdom žalobcov 1/ až 4/, čiže celkovo zastupoval 4 účastníkov konania, pričom je potrebné aplikovať zníženie základnej sadzby podľa § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. v prípade, ak ide o spoločné úkony pri zastupovaní dvoch alebo viacerých osôb jedným právnym zástupcom, tak sa základná tarifná odmena zníži o 50 %. Z uvedeného vyplýva, že žalobcom patrí odmena za úkony právnej služby, a to prevzatie a príprava zastúpenia vrátane prvej porady s klientom v roku 2019 v sume 326,66 eur (4 žalobcovia x 81,665 eur - znížená základná sadzba o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.), písomné podanie na súd v roku 2019 (správna žaloba zo dňa 23.06.2019) v sume 326,66 eur (4 žalobcovia x 81,665 eur - znížená základná sadzba o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.), ďalšie písomné podanie na súd v roku 2019 (vyjadrenie, resp. replika žalobcov zo dňa 09.10.2019) v sume 326,66 eur (4 žalobcovia x 81,665 eur - znížená základná sadzba o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.) a účasť na pojednávaní pred krajským súdom v roku 2020 v sume 354,00 eur (4 žalobcovia x 88,50 eur - znížená základná sadzba o 50 % v zmysle § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z.). Taktiež žalobcom patrí režijný paušál ich právneho zástupcu spolu vo výške 40,02 eur (3 x 9,80 eur + 1 x 10,62 eur) a uplatnená náhrada za stratu času ich právneho zástupcu v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 29.09.2020 v celkovej výške 106,20 eur za 6 začatých polhodín (6 x 17,70 eur). Právny

zástupca žalobcov zahrnul do vyčíslenia trov konania aj cestovné výdavky súvisiace s jeho účasťou na pojednávaní dňa 29.09.2020. Na preukázanie odôvodnenosti tohto nároku, právny zástupca doložil fotokópiu technického preukazu vozidla (spotreba vozidla podľa technického preukazu je 6,80 litrov na 100 km), na ktorom uskutočnil cestu z U. do Trenčína. Vzhľadom na to, že právny zástupca žalobcov nedoložil k vyčísleniu trov konania žiadny doklad o kúpe pohonnej látky, ktorý by preukazoval reálnu cenu pohonnej látky v čase realizácie cesty za účelom účasti na pojednávaní, krajský súd použil na výpočet cestovných výdavkov cenu pohonnej látky, ktorá platila v čase nástupu na predmetnú cestu zistenú štatistickým úradom. Žalobcom z uvedeného dôvodu patrí za cestu ich právneho zástupcu z U. do K. a späť titulom cestovných výdavkov v súvislosti s účasťou na pojednávaní dňa 29.09.2020 náhrada za spotrebované pohonné látky vo výške 13,76 eur (6,80 L/100 km x 202 km x 1,002 eur) a základná náhrada za každý 1 km jazdy vo výške 38,99 eur (0,193 eur x 202 km). Keďže právny zástupca žalobcov je registrovaným platiteľom dane z pridanej hodnoty (ďalej len „DPH“) podľa zákona č. 222/2004 Z. z. o dani z pridanej hodnoty v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o DPH“), o čom doložil súdu osvedčenie o registrácii pre DPH, tak krajský súd v zmysle § 18 ods. 3 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. priznal k jednotlivým úkonom právnej služby aktuálnu sadzbu DPH vo výške 20 % (§ 27 zákona o DPH). Krajský súd preto priznal žalobcom trovy konania na krajskom súde v celkovej výške 1.874,54 eur, a to titulom súdneho poplatku za podanie správnej žaloby vo výške 35,00 eur a titulom trov právneho zastúpenia vo výške 1.839,54 eur (1.532,95 + 20 % DPH).

23. Krajský súd uvádza, že právny zástupca žalobcov vo vyčíslení trov konania pred krajským súdom nesprávne aplikoval § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., kedy pri prvom účastníkovi konania, ktorého zastupoval aplikoval náhradu základnej sadzby tarifnej hodnoty v plnej výške (t. j. 100%) a až následne pri všetkých ostatných účastníkoch konania aplikoval náhradu základnej sadzby tarifnej hodnoty v zníženej výške (50 %). Takýto postup je v rozpore so znením ustanovenia § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., ako aj v rozpore so zaužívanou súdnou praxou (napr. uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 1 Sžo 105/2007 <<https://www.beck-online.sk/bo/document-view.seam?documentId=njzwwxzsgaydoxzl5zxu327geydk>> z 5.02.2008, uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 3 Cdo 401/2014 <<https://www.beck-online.sk/bo/document-view.seam?documentId=njzwwxzsgaytixzl5rwi327gqydc>> z 28.06.2016). V tejto súvislosti krajský súd poukazuje aj na uznesenie z predbežného prerokovania Ústavného súdu Slovenskej republiky so sp. zn. II. ÚS 137/2018 zo dňa 08.03.2018, v ktorom sa Ústavný súd Slovenskej republiky venoval aplikácii § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z., pričom uviedol, že pri výpočte náhrady trov konania, ktoré vznikli v konaní pred ústavným súdom z titulu právneho zastúpenia viacerých osôb tým istým právnym zástupcom, sa výška základnej sadzby tarifnej odmeny v súlade s § 13 ods. 2 vyhlášky č. 655/2004 Z. z. zníži u všetkých spoločne zastupovaných osôb o 50 % a zároveň poukázal na svoju ustálenú rozhodovaciu prax v tejto problematike s poukazom na jednotlivé jeho rozhodnutia.

24. Čo sa týka nesprávneho vyčíslenia základnej náhrady za každý 1 km jazdy právnym zástupcom žalobcov, tak krajský súd uvádza, že to bolo spôsobené aplikáciou nesprávneho, resp. už neúčinného právneho predpisu, a to opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 632/2008 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, pričom citované opatrenie bolo účinné len do 31.05.2019 a ustanovovalo v § 1 písm. b) sumu základnej náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá nižšiu sumu, a to sumu 0,183 eura za každý 1 km. Keďže od 01.06.2019 je v účinnosti nový právny predpis, a to opatrenie Ministerstva práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky č. 143/2019 Z. z. o sumách základnej náhrady za používanie cestných motorových vozidiel pri pracovných cestách, ktoré ustanovuje § 1 písm. b) vyššiu sumu náhrady za každý 1 km jazdy pre osobné cestné motorové vozidlá, a to sumu 0,193 eura za každý 1 kilometer, a úkon (pojednávania na krajskom súde), v súvislosti s ktorým bolo potrebné uskutočniť cestu, bol zrealizovaný dňa 29.09.2019, tak pri výpočte trov konania bolo potrebné použiť vyššie uvedený novší predpis.

25. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti a citované ustanovenia zákona (SSP) i podzákonného právneho predpisu (vyhláška č. 655/2004 Z. z.) rozhodol krajský súd o výške náhrady trov konania na krajskom súde tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia, pričom ako prijímateľa náhrady trov konania určil právneho zástupcu.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť, nakoľko sa jedná o uznesenie správneho súdu vydané súdnym úradníkom, ktoré treba doručiť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na správnom súde, ktorý napadnuté uznesenie vydal. O sťažnosti rozhoduje správny súd, ktorý napadnuté uznesenie vydal, spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, správny súd ju zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, správny súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení.