

Súd: Okresný súd Rožňava  
Spisová značka: 7Ps/26/2019  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7819202013  
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jarmila Dušáková  
ECLI: ECLI:SK:OSRV:2020:7819202013.1

## Uznesenie

Okresný súd Rožňava sudkyňou JUDr. Jarmilou Dušákovou, v právnej veci osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony C. C., nar. XX. XX. XXXX, toho času I. - K. D. D., Š. X, XXX XX O., zastúpená procesnou opatrovníčkou I.. X. R., vyššou súdnou úradníčkou tunajšieho súdu, na návrh opatrovníčky J. T., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom G. XXX/X, XXX XX O., takto

### rozhodol:

I. Súd m e n í uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2Nc/855/1993 - 52 zo dňa 15. 04. 1994 o ustanovení opatrovníka pre pozbavenú C. C., nar. XX. XX. XXXX a u v o l ň u j e z funkcie opatrovníka J. T., nar. XX. XX. XXXX.

II. Súd u s t a n o v u j e pre pozbavenú C. C., nar. XX. XX. XXXX I. - K. D. D., Š. X, O., ktorý je oprávnený a povinný vykonávať všetky právne úkony v bežných veciach a to najmä zastupovať ho, spravovať jeho veci, hospodáriť s jeho finančnými prostriedkami, pričom rozhodnutia, ktoré nie sú bežnou záležitosťou podliehajú schváleniu súdom.

III. Opatrovníkovi u k l a d á povinnosť predkladať dva krát do roka - vždy k 30. 06. a k 31. 12. správu o nakladaní s majetkom pozbavenej za predchádzajúce polročné obdobie.

IV. Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Návrhom, doručeným tunajšiemu súdu dňa 11. 07. 2019 žiadala opatrovníčka o zmenu opatrovníka osobe pozbavenej spôsobilosti na právne úkony. Uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2Nc/855/93 - 52 zo dňa 15. 04. 1994 bola ustanovená za opatrovníčku nesvojprávnej C. C., čím bola oprávnená a povinná sa o pozbavenú starať, zastupovať ju v bežných záležitostiach a v podstatných záležitostiach. Od vydania predmetného uznesenia sa okolnosti na jej strane zmenili, pretože má 74 rokov a jej zdravotný stav už jej neumožňuje ďalej vykonávať funkciu opatrovníčky. Okrem toho zabezpečuje starostlivosť aj o jej manžela, ktorý je po mozgovej príhode a 5 infarktoch. Keďže nesvojprávna je už 15 rokov umiestnená v I. - K. D. D. v O., preto navrhuje za opatrovníka nesvojprávnej K. D. D. I..

2. Podľa ustanovenia § 26 Zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka (ďalej len „OZ“), pokiaľ fyzické osoby nie sú spôsobilé na právne úkony, konajú za ne ich zákonní zástupcovia.

3. Podľa ustanovenia § 27 ods. 2 OZ zákonným zástupcom fyzickej osoby, ktorú súd rozhodnutím pozbavil spôsobilosti na právne úkony alebo ktorej spôsobilosť na právne úkony súd rozhodnutím obmedzil, je súdom ustanovený opatrovník.

4. Podľa ustanovenia § 27 ods. 3 OZ, ak sa za opatrovníka nemôže ustanoviť príbuzný fyzickej osoby ani iná osoba, ktorá spĺňa podmienky pre ustanovenie za opatrovníka, ustanoví súd za opatrovníka orgán miestnej správy, prípadne jeho zariadenie, ak je oprávnené vystupovať svojím menom (§ 18 ods. 1).

5. Podľa ustanovenia § 272 Zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) súd ustanoví opatrovníka fyzickej osobe, ak tak ustanovuje osobitný predpis.
6. Podľa ustanovenia § 274 ods. 1 CMP Súd rozhoduje uznesením.
7. Podľa ustanovenia § 274 ods. 2 CMP v uznesení, ktorým ustanovuje opatrovníka, súd vymedzí rozsah opatrovníckych práv a povinností v súlade s účelom, na ktorý bol opatrovník ustanovený.
8. Podľa ustanovenia § 275 CMP súdom ustanovený opatrovník vykonáva svoje práva a povinnosti riadne a dbá na pokyny súdu.
9. Podľa ustanovenia § 276 CMP súd odvolá opatrovníka z výkonu funkcie na jeho návrh.
10. Podľa ustanovenia § 277 ods. 2 CMP súd opatrovníka odvolá, ak stratí spôsobilosť na výkon funkcie, porušuje povinnosti, zneužíva svoje práva alebo z iných vážnych dôvodov.
11. Súd sa oboznámil s dôkaznými listinami, ktoré sú súčasťou spisu a to uznesením Okresného súdu Rožňava sp. zn. 2Nc/855/1993 - 52 zo dňa 15. 04. 1994, správou o zdravotnom stave a hodnotení nesvojprávnej I. - K. D. D., lekárskymi správami, pripojenými spismi tunajšieho súdu a to 7Ps/4/2019, 7Ps/23/2017, 7Ps/4/2015, 7P/102/2013, 7P/115/2011, 7P/15/2011, P 62/1991, 2Nc/855/1993, Nc/851/89, rozhodnutiami predmetných spisov, ako aj ďalšími listinnými dôkazmi, ktoré sú súčasťou predmetného spisu, ako aj pripojených spisov.
12. Uznesením Okresný súd Rožňava sp. zn. 2Nc/855/1993 - 52 zo dňa 15. 04. 1994 zmenil uznesenie Okresného súdu Rožňava sp. zn. Nc/851/1989 - 30 zo dňa 04. 12. 1989 tak, že pozbavenej C. C. ustanovil za opatrovníčku J. T..
13. Zo správy o zdravotnom stave a hodnotení nesvojprávnej I. - K. D. D. v O. zo dňa 04. 05. 2020 je zrejmé, že zdravotný stav nesvojprávnej je pravidelne kontrolovaný a sledovaný. Pravidelne užíva medikamentóznou liečbu nariadenú odbornými lekármi, má realizovanú pravidelné preventívne prehliadky a lekárske vyšetrenia. Zároveň vyjadrili súhlas s ustanovením do funkcie opatrovníka pre nesvojprávnu C. C..
14. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, má súd za to, že na strane doterajšej opatrovníčky J. T. je vážny dôvod spočívajúci vo vysokom veku 74 rokov a s ním súvisiaci nepriaznivý zdravotný stav, ktorý jej bráni v riadnom výkone opatrovníckych práv a povinností, a preto súd rozhodol tak, že ju uvoľnil z funkcie opatrovníčky pre pozbavenú C. C.. Samotným uvoľnením súdom ustanovenej opatrovníčky došlo k zániku zákonného zastúpenia, pričom dôvod zastúpenia na strane osoby pozbavenej spôsobilosti na právne úkony naďalej trvá, a preto je nevyhnutné tejto osobe ustanoviť nového opatrovníka, ktorý ho bude zastupovať a spravovať jeho majetok. Keďže nesvojprávna C. C. je od 01. 04. 2017 natrvalo umiestnená v I. - K. D. D. v O., ktorý vyjadril súhlas s ustanovením za opatrovníka a spĺňa všetky predpoklady k tomu, aby funkciu opatrovníka vykonával čestne a v záujme C. C., preto súd rozhodol tak, že návrhu na zmenu opatrovníka vyhovel a za opatrovníka ustanovil I. - K. D. D. E. O., ktorej rozsah práv a povinností vyplývajúcich z tejto funkcie vymedzil tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.
15. Výrok II. tohto uznesenia sa opiera o ustanovenie § 52 CMP.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné, pretože účastníci konania sa tohto práva po vyhlásení rozsudku vzdali písomne do zápisnice o pojednávaní.