

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 21Cpr/19/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1320207149
Dátum vydania rozhodnutia: 08. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2020:1320207149.1

Uznesenie

Okresný súd Bratislava III v právnej veci žalobcu: Y. P. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. XXX, L., zast. JUDr. Lukášom Polákom, advokátom, Hlavná 137, Prešov, proti žalovanému: Špecializovaný trestný súd, IČO: 30 796 130, Suvorovova 5/A, Pezinok, o zaplatenie sumy 35.568 eur s prísl., takto

rozhodol:

Súd konanie zastavuje.

Súd žalovanému voči žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

odôvodnenie:

Žalobca sa žalobou doručenu súdu 15.07.2020 domáhal zaviazania žalovaného na zaplatenie sumy 35.568 eur s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 35.568 eur od 16.08.2017 do zaplatenia titulom vyplatenia odchodného po skončení výkonu funkcie sudcu podľa § 21 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení nesk. predpisov.

Žalovaný v rámci vyjadrenia k žalobe výlučne poukázal na rozsudok Okresného súdu Bratislava III č.k. 60Cpr/1/2018-95 zo dňa 22.05.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Bratislava č.k. 2CoPr/7/2019-160 zo dňa 12.08.2020, právoplatný dňa 21.09.2020, v ktorom si žalobca uplatňoval totožný nárok ako v konaní č.k. 21Cpr/19/2020, avšak voči Slovenskej republike - Ministerstvu spravodlivosti SR a voči Ministerstvu spravodlivosti SR, pričom tu bola otázka pasívnej vecnej legitímácie vyriešená tak, že pasívne vecne legitimovaným nie je žalovaný, t.j. Špecializovaný trestný súd.

Žalobca podaním doručeným súdu dňa 30.11.2020 vzal žalobu v celom rozsahu späť (vzhľadom na vyjadrenie žalovaného a na poukázaný citovaný rozsudok).

Podľa § 144 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), žalobca môže vziať žalobu späť bez uvedenia dôvodu.

Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie. Vzhľadom na skutočnosť, že žalobca vzal pred prvým pojednávaním žalobu v celom rozsahu späť, kedy súhlas žalovaného so späťvzatím žaloby nie je potrebný, súd v zmysle § 144, §145, § 146 ods. 1 CSP konanie vo veci zastavil.

O trovách konania v prejednávanej veci rozhodol súd podľa § 256 ods. 1; 262 ods. 1 CSP tak, že žalovanému, ktorý procesne nezavinil zastavenie konania, žaloba bola podaná nedôvodne, súd

nepriznal ich náhradu, nakoľko žalovanému žiadne trovy nevznikli. Súd takto o trovách rozhodol aj v súlade s čl. 4 CSP v záujme hospodárnosti konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, v dvoch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).