

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010354
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620010354.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovu, v trestnej veci obžalovaného B. K., narodeného XX.XX.XXXX v G., pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 09.12.2020, takto

rozhodol:

obžalovaný

B. K., narodený XX.XX.XXXX v G.,
trvale bytom I. M. XXX, v súčasnosti od XX.XX.XXXX vo väzbe v ÚVV a ÚVTOS I.

uznáva sa vinným, že :

1. dňa 11.06.2020 v presne nezistenom čase do 12.00 hod. v obci J., okres G. prišiel k riadne oplotenému pozemku rodinného domu č. XX, kde po preskočení uzamknutej 185 cm vysokej vstupnej brány neoprávnene vošiel na pozemok domu, následne prešiel k drevenej bránke nachádzajúcej sa na úrovni rodinného domu, ktorú po odmotaní zabezpečovacieho drôtu otvoril, prešiel do zadnej časti pozemku, odkiaľ povynášal 4 ks kovových tyčí z tohto 3 ks s dĺžkou 2 m a 1 ks o dĺžke 2,5 m, zmotaný šponovací drôt, oceľovú rúru s prírubou, našiel časť oceľovej brány na bránenie pôdy a zväzok strieborného oceľového drôtu, ktoré veci v hodnote 50 eur si pripravil v úmysle ich odcudziť, pričom k odcudzeniu nedošlo, nakoľko bol obvinený priamo na pozemku rodinného domu pristihnutý majiteľom a užívateľom domu, pričom poškodeným L. O., nar. XX.XX.XXXX a L. O., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom I. - E., Z. č. XXXX/X, nebola spôsobená žiadna škoda,

2. hoci mu rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/73/2014 zo dňa 27.08.2014. v ten deň právoplatným v spojení s uznesením Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/73/2014 zo dňa 05.10.2017 právoplatným 17.11.2017 a uznesením Okresného súdu Nitra sp. zn. 23Nt/9/2019 zo dňa 30.05.2019, v ten deň právoplatným, bolo uložené ochranné opatrenie - ochranné protialkoholické liečenie ambulantnou formou, a napriek tomu, že dňa 17.08.2019 mu do vlastných rúk na adrese I. M. XXX, bola doručená výzva Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/73/2014 zo dňa 06.06.2019, aby sa v lehote najneskôr do 14 dní prihlásil a následne pokračoval v uloženom ochrannom protialkoholickom liečení ambulantnou formou v psychiatrickej ambulancii W. Z. M. v G., Z. XXXX, ako aj napriek výzve Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/73/2014 zo dňa 15.04.2020, ktorú do vlastných rúk prevzal na adrese trvalého bydliska dňa 22.04.2020, uvedené výzvy svojvoľne nerešpektoval a v období od 22.01.2020 do 11.06.2020 sa výkonu uloženého ochranného liečenia v ambulancii W. Z. M. nepodroboval,

t e d a :

v bode 1. rozsudku

- neoprávnene vnikol do obydlia iného a čin spáchal prekonaním prekážky, ktorej účelom je zabrániť vniknutiu,

v bode 2. rozsudku

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, aby zmaril účel ochranného liečenia, ktoré mu uložil súd,

tým spáchal:
v bode 1. rozsudku

- prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 odsek 1, odsek 2, písmeno b) Trestného zákona

v bode 2. rozsudku

- prečin marenia výkonu rozhodnutia súdu podľa § 348 odsek 1 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa mu ukladá:

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona, za zistených poľahčujúcich okolností podľa § 36 písmeno l), písmeno n) Trestného zákona, zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 49 odsek 2 Trestného zákona, úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona obžalovaného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 73 odsek 2 písmeno d), odsek 4) Trestného zákona a § 74 odsek 1 Trestného zákona ukladá ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

o d ô v o d n e n i e :

Prokurátor Okresnej prokuratúry Topoľčany podal na tunajšom súde dňa 22.10.2020 na obžalovaného B. K. (ďalej len obžalovaný) obžalobu sp. zn. Pv 287/20/4406, pre prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona.

Súd obžalovanému na hlavnom pojednávaní umožnil urobiť vyhlásenie podľa § 257 ods. 1 Tr. poriadku; obžalovaný urobil vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutkov právne kvalifikovaných v podanej obžalobe ako prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zákona a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona.

Obžalovaný na otázky uvedené v § 333 ods. 3 písm. c/, d/, f/, g/, h/ Trestného poriadku odpovedal „áno“ a preto súd jeho vyhlásenie, že je vinný zo spáchania skutku uvedeného v obžalobe prijal a zároveň vyhlásil, že dokazovanie v rozsahu, v akom obžalovaný priznal spáchanie skutku nevykoná a vykoná dokazovanie v súvislosti s výrokom o treste a ochrannom opatrení.

Zo záverov znaleckého posudku č. 62/2020 W.. S. O., znalca z odboru zdravotníctva a farmácia, odvetvie psychiatria, ktoré boli na hlavnom pojednávaní prečítané postupom podľa § 268 ods. 2 Tr. poriadku vyplýva, že obžalovaný trpí kombinovanou závislosťou (aktuálne aktívne závislosťou od alkoholu) a pre túto diagnózu bola opakovane liečený aj v PN O. E.. Rovnako aj v čase spáchania skutku obžalovaný trpel alkoholovou zložkou kombinovanej závislosti, bol v stave jednoduchej alkoholovej opitosti, ktorý stav si navodil sám, viediac, ako sa v ňom bude správať. Závislosť u obžalovaného nijako nelimitovala jeho ovládacie a rozpoznávacie schopnosti, a tieto boli obe v čase spáchania skutku zachované. Znalec

zároveň uviedol, že pobyt obžalovaného na slobode nie je z psychiatrického hľadiska pre spoločnosť nebezpečný, je však potrebné uložiť mu ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Z miesta trvalého bydliska obžalovaný bližšie hodnotený nie je s tým, že jeho správanie nebolo prerokované komisiou na ochranu verejného poriadku.

Obžalovaný je nezamestnaný, nie je evidovaný v evidencii uchádzačov o zamestnanie a nepoberá žiadne dávky.

V evidencii priestupkov má obžalovaný za obdobie od 11.05.2015 do 11.06.2020 evidované 2 priestupky, jeden proti majetku, za ktorý mu bola uložená pokuta vo výške 20 eur a druhý proti občianskemu spolunažívaniu, ktorý bol vyriešený napomenutím bez uloženia sankcie.

V odpise registra trestov má obžalovaný evidované 3 záznamy; prevažne za majetkovú trestnú činnosť, opakovane bol vo výkone trestu odňatia slobody, posledný vykonal dňa 28.03.2017 a v minulosti mu už bolo rozhodnutím súdu aj nariadené ochranné liečenie protialkoholické ambulantnou formou (rozsudkom Okresného súdu Topoľčany sp. zn. 2T/73/2014 zo dňa 27.08.2014, v rovnaký deň aj právoplatným).

Naposledy bol obžalovaný trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/31/2019 zo dňa 18.04.2019, právoplatným dňa 04.05.2019, uznaný vinným z prečinu marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. f) Tr. zákona, za čomu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 6 mesiacov ktorého výkon bol podmienene odložený a určená skúšobná doba v trvaní 18 mesiacov. Skúšobná doba plynula od 05.05.2019 do 05.11.2020. Z uvedeného je tak zrejmé, že aktuálne prejednávane skutky spáchal obžalovaný počas plynutia skúšobnej doby podmienene odsúdenia.

Súd pri úvahách o druhu a výmere trestu postupoval v zmysle ustanovení § 34 odsek 1 - 4 Trestného zákona, pričom bral do úvahy spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, osobu páchatela a možnosť jeho nápravy. Súd u obžalovaného zistil poľahčujúce okolnosti podľa § 36 písm. l), písm. n) Tr. zákona, keď sa obžalovaný k spáchaniu trestného činu priznal a oľutoval ho už v prípravnom konaní a napomáhal pri jeho objasňovaní aj s poukazom na jeho vyhlásenie o vine na hlavnom pojednávaní. Zároveň súd u obžalovaného zistil prítiažujúcu okolnosť v zmysle § 37 písm. m) Tr. zákona t.j. bol už za trestný čin odsúdený, preto bolo potrebné ukladať obžalovanému v zmysle § 38 ods. 2, 3 Tr. zákona a § 41 ods. 1 Tr. zákona, trest v upravenej trestnej sadzbe podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona t.j. v intervale 12 mesiacov až 44 mesiacov.

Súd obžalovanému uložil trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, na výkon ktorého obžalovaného podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona zaradil do ústavu so stredným stupňom stráženia, nakoľko v posledných 10 rokoch bol vo výkone trestu odňatia slobody pre úmyselný trestný čin. V danom prípade súd uloženie trestu odňatia slobody s podmienene odkladom jeho výkonu nepovažoval, vzhľadom na okolnosti prejednávaneho skutku a najmä osobu obžalovaného, za dostatočný. Zároveň uvedený postup vylučuje aj ustanovenie § 49 odsek 2 Tr. zákona, keďže aktuálne prejednávanej trestnej činnosti sa obžalovaný dopustil počas plynutia skúšobnej doby z predchádzajúceho odsúdenia trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 5T/31/2019. Takto uložený trest súd považuje za primeraný ako z hľadiska generálnej tak aj individuálnej prevencie, ktorý vytvorí dostatočné podmienky pre nápravu obžalovaného, aby sa po jeho vykonaní mohol zaradiť do riadneho života.

S poukazom na závery znaleckého posudku znalca W.. O. súd zároveň uložil obžalovanému ochranné protialkoholické liečenie ústavnou formou.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie na súde, proti ktorého rozsudku smeruje (Okresný súd Topoľčany), a to do 15 (pätnásť) dní odo dňa oznámenia rozsudku. O odvolaní rozhoduje Krajský súd v Nitre. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. V písomne podanom odvolaní treba uviesť, proti ktorým výrokom smeruje a či smeruje aj proti konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie musí byť odôvodnené tak, aby bolo zrejmé, v ktorej časti sa rozsudok napáda a aké chyby sa vytykajú rozsudku alebo konaniu, ktoré rozsudku predchádzalo. Odvolanie

možno oprieť o nové skutočnosti a dôkazy. Právo účinne podať odvolanie nemá ten, kto sa tohto práva výslovne vzdal.