

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 14Nt/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2323010311  
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Simona Štanglovičová  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2024:2323010311.2

## Uznesenie

Okresný súd Galanta, samosudkyňou JUDr. Simona Štanglovičová, v trestnej veci odsúdeného: O. M., narodený: XX.XX.XXXX, tohto času ÚVTOS L. o návrhu na zahľadania odsúdenia dňa 02.04.2024 v Galante, takto

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s poukazom na § 92 ods. 1 písm. c), b), a) Trestného zákona sa žiadosť odsúdeného O. M., narodený: XX.XX.XXXX, o zahľadanie všetkých odsúdení, zamietla.

### odôvodnenie:

Dňa 15.03.2023 bola Okresnému súdu Galanta doručená žiadosť odsúdeného o zahľadanie všetkých do úvahy prichádzajúcich odsúdení. Svoju žiadosť nijak neodôvodnil a k žiadosti nepripojil žiadne prílohy.

Okresný súd Galanta rozhodol uznesením dňa 29.06.2023 tak, že žiadosť odsúdeného zamietol. Proti tomuto uzneseniu podal odsúdený sťažnosť. Vo veci rozhodoval Krajský súd Trnava, ktorý napadnuté uznesenie zrušil a uložil okresnému súdu aby vo veci znovu konal a rozhodol. V odôvodnení tohto rozhodnutia poukázal, v čom považuje za rozhodnutie nesprávne pričom ide o nedefinovanie odsúdení o ktorých prvostupňový súd rozhodoval.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Na základe podanej žiadosti odsúdeného zadovážil súd lustráciu v registri obyvateľov, odpis registra trestov, registra priestupkov, centrálnej evidencii správnych deliktov, lustrácie v registri GP SR, registri ZVJS a tiež vyžiadal správy z archívu ZVJS.

Z centrálnej evidencie správnych deliktov vyplýva že spáchal 1 priestupok a to dňa 09.11.2021 na úseku BaPCD, za čo mu bola uložená bloková pokuta vo výške 10,-EUR.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že odsúdený bol 10x súdne trestaný a to :

1. Rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 29.12.2003, pod sp.zn.: 1T/204/03, ktorým mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody na 3 mesiace so skúšobnou dobou do 17.02.2006, nariadený výkon trestu dňa 06.12.2006-vykonanie trestu dňa 30.06.2004 a aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1 rok

2. Rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 16.06.2004, pod sp.zn.: 2T/64/04, ktorým mu bol uložený podmienkový trest odňatia slobody na 6 mesiacov so skúšobnou dobou do 16.06.2006, nariadený výkon trestu dňa 19.02.2007- podmienčne prepustený z výkonu trestu dňa 05.12.2007 a aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky

3. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 02.06.2006, pod sp.zn.: OT/48/2006, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1rok a 6 mesiacov

4. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 02.06.2006, pod sp.zn.: 1T/45/06, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 5 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody v I. NVS, vykonanie trestu dňa 31.03.2007 ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1rok a 6 mesiacov

5. Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.02.2007, pod sp.zn.6T/194/2006, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia- podmienične prepustený ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 1rok a 6 mesiacov , uložený trest je súhrnný a trest uložený Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 02.06.2006, pod sp.zn.: OT/48/2006 bol zrušený

6. Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 16.04.2007, pod sp.zn.: 3T/49/2007, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 1 rok so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia- vykonanie trestu dňa 09.05.2009 ako aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá na 3 roky, uložený trest je súhrnný a trest uložený Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 15.02.2007, pod sp.zn.6T/194/2006 a Trestným rozkazom Okresného súdu Galanta zo dňa 02.06.2006, pod sp.zn.: OT/48/2006 boli zrušené

7. Rozsudkom Okresného súdu Trnava zo dňa 12.06.2007, pod sp.zn.: 4T/121/05, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Trnava, 15.2.2007, spisová značka 6T/194/06 a upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresný súd Galanta, 2.6.2006, spisová značka 1T/45/06

8. Rozsudkom Okresného súdu Nitra zo dňa 15.11.2010, pod sp.zn.: 21T/132/08, s spojením s Rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 14.07.2011, ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov a 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia, zmena väznice 17.05.2017 z ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia na ústav na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia- vykonanie trestu dňa 21.05.2021. Zároveň bol uložený aj ochranný dohľad na 1 rok a ochranné liečenie protitoxikomanické ambulantné.

9. Rozsudkom Okresného súdu Galanta zo dňa 24.09.2014, pod sp.zn.: 31T/139/11, ktorým bolo upustené od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresným súdom Nitra, 15.1.2010, spisová značka 21T/132/08,

10. Rozsudkom Okresného súdu Galanta, zo dňa 03.06.2022, pod sp.zn.: 5T/36/2022 v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava zo dňa 03.11.2022, pod sp.zn.: 5To/81/2022 ktorým mu bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s maximálnym stupňom stráženia, ochranný dohľad v trvaní 1 rok, a trest prepadnutia vecí.

Podľa lustrácie z archívu ZVJS bol odsúdený vo výkone trestu odňatia slobody:

- od 31.05.2006 do 05.12.2007
- od 22.05.2008 do 09.05.2009
- od 08.02.2010 do 21.05.2021
- od 12.11.2021 do 12.11.2032

Podľa § 92 ods. 1 Trestného zákona, súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok, c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov

uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Je vhodné uviesť, že vedením riadneho života treba rozumieť najmä dodržiavanie právnych noriem, plnenie pracovných, rodinných a ďalších občianskych povinností. Znakom riadneho života je i beztrestnosť, hoci nemusí samo o sebe vždy znamenať, že odsúdený vedie riadny život a naopak. Jedným zo základných znakov riadneho života je dodržiavanie právneho poriadku. Ak odsúdený v stanovenej dobe závažným spôsobom poruší právne normy, najmä tým, že spácha úmyselný trestný čin, svedčí to spravidla o tom, že sa neosvedčil. Podmienka vedenia riadneho života je splnená najmä vtedy, ak odsúdený plní základné povinnosti občana tak v súkromnom živote, ako aj voči spoločnosti. Riadny život preto nemožno stotožňovať len s bezúhonnosťou. Z uvedených zásad vyplýva, že pre konštatáciu, že odsúdený nevedol v stanovenej dobe riadny život musí byť preukázané, že odsúdený závažným spôsobom porušuje zákony, ktoré regulujú normy spoločenského správania sa.

Ak odsúdený v zákonom vyžadovanej dobe nevedie riadny život, dochádza k prerušeniu plynutia tzv. rozhodnej doby, resp. táto vôbec nezačne plynúť. Nová doba tak začne plynúť po výkone toho trestu, ktorý bol uložený za skutok, ktorý mal za následok prerušenie plynutia, resp. neplynutie doby stanovenej zákonom.

Súd rozhodoval o zahľadení odsúdení ktoré sú bližšie špecifikované vyššie. Pri odsúdeniach vedených pod č. 3, 7a 9 súd nerozhoduje nakoľko trest pod č. 3 bol zrušený a tresty pod č. 7 a 9 boli súhrnné tresty.

Rozhodnutie o zamietnutí žiadosti odsúdeného o zahľadenie odsúdenia sa teda týka odsúdení vedených pod č. 1, 2, 4, 5, 6, 8, a 10 nakoľko v týchto došlo k uloženiu nepodmienečného trestu resp. k premene podmieneného trestu odňatia slobody na trest nepodmienečný.

Kontrolu vedenia riadneho života odsúdeného súd posudzuje po prepustení resp. podmienenom prepustení z ústavu na výkon trestu odňatia slobody, pričom minimálna doba je stanovená na 3 roky pri výkone trestu menej ako 1 rok .

1. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 29.12.2003, pod sp.zn.: 1T/204/03 odsúdený vykonal podľa registra trestov dňa 30.06.2004 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) trestného zákona je lehota v ktorej sa kontroluje riadne vedenie života u odsúdeného v trvaní 3 roky - t.j. do 30.06.2007 (v uvedenom období bol znova odsúdený a vo výkone trestu odňatia slobody)

2. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 16.06.2004, pod sp.zn.: 2T/64/04 odsúdený vykonal podľa registra trestov dňa 05.12.2007 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) trestného zákona je lehota v ktorej sa kontroluje riadne vedenie života u odsúdeného v trvaní 3 roky - t.j. do 05.12.2010 (v uvedenom období bol znova odsúdený a aj vo výkone trestu odňatia slobody dokonca 2- krát)

3. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 02.06.2006, pod sp.zn.: 1T/45/06 odsúdený vykonal podľa registra trestov dňa 31.03.2007 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) trestného zákona je lehota v ktorej sa kontroluje riadne vedenie života u odsúdeného v trvaní 3 roky - t.j. do 31.03.2010 (v uvedenom období bol znova odsúdený a vo výkone trestu odňatia slobody znova 2-krát)

4. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Trnava zo dňa 15.02.2007, pod sp.zn.: 1T/204/03 nie je zrejmé kedy odsúdený vykonal podľa registra trestov ani podľa priložených a zistených lustrácií z archívu ZVJS)

5. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 16.04.2007, pod sp.zn.: 3T/49/2007 odsúdený vykonal podľa registra trestov dňa 09.05.2009 v zmysle § 92 ods. 1 písm. c) trestného zákona je lehota v ktorej sa kontroluje riadne vedenie života u odsúdeného v trvaní 3 roky - t.j. do 09.05.2012 (v uvedenom období bol znova odsúdený a vo výkone trestu odňatia slobody)

6. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Nitra zo dňa 15.11.2010, pod sp.zn.: 21T/132/08, v spojení s Rozsudkom Krajského súdu Nitra zo dňa 14.07.2011 odsúdený vykonal podľa registra trestov dňa 21.05.2021 v zmysle § 92 ods. 1 písm. a) trestného zákona je lehota v ktorej sa kontroluje riadne

vedenie života u odsúdeného v trvaní 10 rokov - t.j. do 21.05.2031 (v uvedenom období bol znova odsúdený a tohto času je výkone trestu odňatia slobody)

7. Trest uložený rozhodnutím Okresného súdu Galanta zo dňa 03.06.2022, pod sp.zn.: 5T/36/2022, v spojení s rozsudkom Krajského súdu Trnava odsúdenému bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 11 rokov , pričom uvedený trest ešte stále vykonáva.

Nakoľko odsúdený bol viacmennej vo výkone trestu odňatia slobody neustále od roku 2006, jednotlivé prerušenia kedy bol na slobode boli maximálne v trvaní 7 mesiacov, nemožno u neho hovoriť o riadnom vedení života po dobu ktorú stanovuje zákon v zmysle § 92 ods. 1 Trestného zákona. Navyiac v jednom z takýchto období ešte spáchal aj priestupok a teda došlo znova k pretrhnutiu doby riadneho vedenia života. Rozhodná doba pre posúdenie či odsúdený viedol riadny život začne plynúť odznova až po prepustení /resp. podmiennečnom prepustení odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody.

Na základe vyššie uvedeného rozhodol súd o zahľadení odsúdenia tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorú možno podať do troch pracovných dní od doručenia uznesenia, cestou Okresného súdu Galanta na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.