

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 5T/31/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3123011439
Dátum vydania rozhodnutia: 02. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Kovačinová
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2024:3123011439.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín, samosudkyňa JUDr. Lucia Kovačinová, podľa § 353 ods. 1 Tr. por. v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Tr. por., dňa 02. apríla 2024, vydal tento

rozhodol:

obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX v C., trvale bytom D. E. XXX/XX, F.

je vinný, že

napriek vedomosti, že veci, a to 11 ks udíc značiek TUBERTINI, TRABUCCO, prívlačová udica na šťuky, udica značky SENSAS, DELPHIN, MIVARDI, CRESTA v hodnote 1.299,38 Eur, 1 ks čierny plastový kufrík zn. ESOX s obsahom elektro - signalizátory na udice v hodnote 60,75 Eur, 1 ks čierna taška značky INTERSPAR s obsahom 11 ks navijakov značky ANACONDA, SCEPTER, TICA a iné v hodnote 723,94 Eur a 1 ks návnada na háčik značky SUPERFEED v hodnote 2,53 Eur, 1 ks príručná batožina šedo-čiernej farby značky SAVAGE GEAR v hodnote 25,31 Eur, 1 ks väčšia hnedá taška značky TRANZPORTER s obsahom 2 ks plastových krabičiek, 1 ks nádoba s tmavou hmotou, 1 ks zelené púzdro celkovo v hodnote 48,09 Eur, 1 ks šedá taška zn. KIK s obsahom 30 ks plechových nástrah a 38 ks gumených nástrah v hodnote 191,36 Eur, spolu v celkovej hodnote 2.351,36 Eur pochádzajú z krádeže vykonanej dňa 25.03.2022 a 26.03.2022 G. H., ktorý bol za predmetnú krádež odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín sp. zn. 2T/69/2022 zo dňa 06.09.2022, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 06.09.2022, tieto veci od presne nezisteného dňa, najneskôr však od 28.03.2022 do dňa 05.04.2022 do 14:55 hodiny v úmysle ich ďalšieho predaja uskladňoval v garáži v Novej Dubnici a tieto následne po skončení nájmu predmetnej garáže premiestnil do garáže s popisným číslom 288 nachádzajúcej sa na pozemku s parcelným číslom 54/93 v obci Lednické Rovne, pričom tieto veci odovzdal príslušníkom Policajného zboru pri prehliadke iných priestorov vykonanej dňa 05.04.2022,

t e d a

prechovával veci, ktoré sú výnosom z trestnej činnosti spáchanej inou osobou na území Slovenskej republiky,

t ý m s p á c h a l

prečin legalizácie výnosu z trestnej činnosti podľa § 233 ods. 1 Tr. zák. a

odsudzuje sa za to:

Podľa § 233 ods. 1 Tr. zák., § 42 ods. 1, ods. 2 Tr. zák., za použitia § 38 ods. 2 Tr. zák. s poukázaním na § 36 písm. l/ Tr. zák., § 37 písm. h/ Tr. zák. na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (slovom: dva) roky.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. sa mu výkon trestu podmienene odkladá.

Podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. sa mu určuje skúšobná doba na 3 (slovom: tri) roky.

Podľa § 42 ods. 1, 2 Tr. zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trenčín sp. zn. 3T/15/2023 zo dňa 31.08.2023 právoplatného dňa 11.10.2023 na trest odňatia slobody v trvaní 6 mesiacov s podmienčným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov rok a trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá v trvaní 36 mesiacov ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 60 ods. 1 písm. a/ Tr. zák. súd ukladá obvinenému trest prepadnutia vecí, a to:

- mobilný telefón zn. Huawei modrý, model LyA-L29, prasknutý displej v spodnej časti a prasknutý zadný kryt,
- SIM karta Orange č. 18002463.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd ukladá obžalovanému trest zákazu činnosti viesť všetky motorové vozidlá na dobu 36 (slovom: tridsaťšesť) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odpor, ako aj prokurátor môžu podať odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odpor v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Tr. por. (§ 355 ods. 1 Tr. por.).

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba (§ 355 ods. 2 Tr. por.).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca rozhodne podľa § 241 ods. 1 písm. j) o prijatí obžaloby a nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze (§ 355 ods. 3 Tr. por.).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor bol podaný neoprávnenou osobou, oneskorene alebo z dôvodu jeho späťvzatia, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Tr. por.).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného, môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8, 9 Tr. por.).

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení

veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste (§ 355 ods. 10 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť dňom jeho späťvzatia,
- c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Tr. por.).