

Súd: Okresný súd Topoľčany  
Spisová značka: 11Csp/25/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620200847  
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vlastimil Valkovič  
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620200847.3

## Rozhodnutie

Okresný súd Topoľčany, sudcom JUDr. Vlastimilom Valkovičom, v právnej veci žalobcu : Slovenský plynárenský priemysel, a.s., so sídlom Mlynské nivy 44/a, 825 11 Bratislava, IČO: 35 815 256, zastúpený: Jakubčák, advokátska kancelária, s.r.o., so sídlom Michalská 14, 811 03 Bratislava, IČO: 47 255 706, proti žalovanému: E. C., L.. XX.XX.XXXX, J. X. XXXX/XX, XXX XX P., o zaplatenie 157,01 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Žalovaný je povinný zaplatiť žalobcovi sumu 151, 01 eur s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 5 eur od 26.7.2019 do zaplatenia , zo sumy 10 eur od 31.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.5.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 27.8.2019 do zaplatenia, zo sumy 72, 09 eur od 1.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 59,92 eur od 12.11.2019 do zaplatenia a to všetko do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania v plnej výške.

### odôvodnenie:

1./ Žalobca podal dňa 14.4.2020 žalobu, ktorou sa domáhal zaplatenia sumy zaplatenia sumy 157.01 eur spolu s 8% ročným úrokom z omeškania zo sumy 5 eur od 26.7.2019 do zaplatenia , zo sumy 10 eur od 31.12.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 25.5.2019 do zaplatenia, zo sumy 5 eur od 27.8.2019 do zaplatenia, zo sumy 72, 09 eur od 1.10.2019 do zaplatenia, zo sumy 59,92 eur od 12.11.2019 do zaplatenia, ktorú odôvodnil tak, že žalobca ako dodávateľ uzatvoril so žalovaným ako odberateľom zmluvu, predmetom ktorej bola povinnosť žalobcu dodávať žalovanému zemný plyn a povinnosť žalovaného zaplatiť žalobcovi za dodaný zemný plyn dohodnutú cenu, resp. takáto povinnosť žalobcu a žalovaného vznikla na základe prihlášky odberu zemného plynu. Ďalšie práva a povinnosti žalobcu a žalovaného boli stanovené obchodnými podmienkami žalobcu. Žalobca vystavil žalovanému za dodaný zemný plyn faktúry, ktoré však žalovaný neuhradil riadne a včas a to ani napriek písomných výzvam žalobcu na ich zaplatenie. Ku dňu podania žaloby ako aj vyhlásenia rozsudku k úhrade dlhu žalovaného zostáva suma vo výške 5 eur doklad č. 3102022456, splatná 25.7.2019, suma vo výške 10 eur , doklad č. 3110027633 splatná 13.12.2019, suma vo výške 5 eur, doklad č. 3150017187, splatná dňa 24.5.2019, suma vo výške 5 eur , doklad č. 3180012022, splatná 26.8.2019, suma vo výške 72, 09 eur, doklad č. 4900010504 splatná 30.9.2019, suma vo výške 5, 92 eur , doklad číslo 84025887772, splatná 11.11.2019. . Žalovanému bola zaslaná predžalobná výzva, obsahom ktorej bola požiadavka na zaplatenie celej dlhovanej sumy, pričom bolo žalovanému v prípade úplnej úhrady jeho dlhu do stanoveného času prisľúbené odpustenie tej časti úrokov z omeškania, ktoré neboli v čase vyhotovenia predžalobnej výzvy žalobcom vyčíslené (fakturované), žalovaný by v takomto prípade neznášal ani trovy súdneho konania pozostávajúce najmä zo súdneho poplatku a trov právneho zastúpenia. Žalovaný napriek tomu dlžnú a požadovanú sumu nezaplatil a žalobca bol preto nútený uplatniť svoj nárok na súde.

2./ Žalovanému bola žaloba riadne doručená 16.9.2020, ktorý sa ku dňu verejného vyhlásenia rozsudku žiadnym spôsobom nevyjadril.

3. / Okresný súd v Topoľčanoch, dňa 19.5.2020 vydal v tejto veci platobný rozkaz, ktorý bol uznesením OS Topoľčany, 11Csp/25/2020 zo dňa 8.7.2020 zrušený z dôvodu nemožnosti doručenia.

4./ V predmetnej veci došlo k verejnému vyhláseniu rozsudku v zmysle § 219 ods. 3 CSP, nakoľko boli splnené podmienky pre takýto postup.

Podľa § 297 písm. b) zák. č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), Súd na prejednanie sporu nariadi pojednávanie. Pojednávanie nie je potrebné nariadiť, ak ide iba o otázku jednoduchého právneho posúdenia veci, skutkové tvrdenia strán nie sú sporné a hodnota sporu bez príslušenstva neprevyšuje 1 000 eur.

Podľa § 219 ods. 3 CSP, vo veciach, v ktorých súd rozhoduje rozsudkom bez nariadenia pojednávania, oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku na úradnej tabuli súdu a na webovej stránke príslušného súdu v lehote najmenej päť dní pred jeho vyhlásením. Ak o to strana požiada, súd jej oznámi miesto a čas verejného vyhlásenia rozsudku aj elektronickými prostriedkami.

5./ Súd vykonal sa oboznámil so spisovým materiálom - upomienkou na čl. 9, 11, 13, 15, faktúrami na čl. 10, 12, 14, 16, 17, vyúčtovacou faktúrou na čl. 18, 19, zápisom na čl. 22, podaciami hárkami na čl. 23, 26, pokusom o zmier na čl. 27, 28 a zistil tento skutkový stav:

Strany v spore uzatvorili zmluvu o dodávke plynu č.9102028781 pre odberateľov kategórie domácnosť a predmetom zmluvy bolo poskytovanie dodávok a predaj plynu žalovanému v zmysle ustanovení Zákona č. 251/2012 Z.z. o energetike. V zmysle zmluvy sú neoddeliteľnou súčasťou aj obchodné podmienky, podľa ktorých sa pri vzťahoch, ktoré nie sú zmluvou a obchodnými podmienkami výslovne upravené primerane sa použijú ustanovenia občianskeho zákonníka.

Z listinných dôkazov na čl. 9-19 vyplýva, že žalobca vystavil žalovanému vyúčtovacie faktúry na sumu 157,01 eur s dátumom splatností dňa 25.7.2019, 30.12.2019, 24.5.2019, 26.8.2019, 30.9.2019 a 11.11.2019.

Z pokusu o zmier na čl. 27 - 38 vyplýva, že žalobca vyzval žalovaného na zaplatenie predmetnej sumy s tým, že pokiaľ nedôjde k úhrade bude nútený pristúpiť k uplatneniu predmetnej pohľadávky na príslušnom súde spolu s úrokmi z omeškania a príslušenstvom.

6. Podľa § 49 ods.2 písm.a/ Zákona č.656/2004 Z.z. oprávnený odberateľ plynu je povinný podieľať sa na úhrade oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti.

7. Podľa § 72 ods. 8 Zákona č. 251/2012 Z. z. o energetike a o zmene a doplnení niektorých zákonov, prevádzkovateľ distribučnej siete má právo kontrolovať dodržiavanie technických podmienok podľa § 19 a dodržiavanie pravidiel trhu s plynom pri pripojení a prevádzke odberných plynových zariadení, právnych predpisov a ostatných predpisov na zaistenie bezpečnosti a ochrany zdravia pri práci, bezpečnosti technických zariadení, ako aj dodržiavanie podmienok zmluvy o prístupe do distribučnej siete a distribúcii plynu.

Podľa § 73 ods. 4, 5 citovaného zákona, odberateľ plynu je povinný umožniť prevádzkovateľovi distribučnej siete kontrolu odberného plynového zariadenia a určeného meradla v termíne dohodnutom s prevádzkovateľom distribučnej siete.

Odberateľ plynu je povinný udržiavať pripojené odberné plynové zariadenie v zodpovedajúcom technickom stave a poskytovať na požiadanie prevádzkovateľovi distribučnej siete v lehote do 90 dní odo dňa vyžiadania technické údaje a revízne správy odberného plynového zariadenia; ak nepredloží požadované údaje a správy v lehote 90 dní, považuje sa jeho odberné plynové zariadenie za technicky nevyhovujúce.

Podľa § 82 ods. 1 písm. d), ods. 2, 3, 4 citovaného zákona, neoprávneným odberom plynu je odber meraný určeným meradlom, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii, alebo určeným meradlom, ktoré nebolo namontované prevádzkovateľom siete.

Odberateľ, ktorý neoprávnenne odoberal plyn, je povinný uhradiť dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete, prevádzkovateľovi zásobníka skutočne vzniknutú škodu, ak vznikla. Odberateľ, ktorý neoprávnenne odoberal plyn, je povinný uhradiť spolu

so škodou aj ušlý zisk dodávateľovi plynu, prevádzkovateľovi prepravnej siete a prevádzkovateľovi distribučnej siete.

Ak nemožno vyčíslieť skutočne vzniknutú škodu na základe objektívnych a spoľahlivých podkladov, použije sa spôsob výpočtu škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu ustanovený všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným podľa § 95 ods. 1 písm. l).

Ak ide o prvý neoprávnený odber plynu odberateľa plynu v domácnosti meraný meradlom umiestneným na verejne prístupnom mieste, na ktorom bolo porušené zabezpečenie proti neoprávnenej manipulácii podľa odseku 1 písm. d), výška škody spôsobenej neoprávneným odberom plynu sa určí ako cena neoprávnene odobratého množstva plynu určeného pomocou typového diagramu dodávky. Pre výpočet škody spôsobenej druhým a ďalším takým neoprávneným odberom plynu na tom istom odbernom mieste sa použije postup podľa odseku 3.

Podľa § 17 ods. 3 Zákona o energetike, ak odberateľ elektriny v domácnosti alebo odberateľ plynu v domácnosti neuhradí preddavkovú platbu, alebo nedoplatok z vyúčtovacej faktúry do určeného dňa splatnosti, dodávateľ elektriny alebo dodávateľ plynu je povinný odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti na tento stav upozorniť a určiť nový termín splatnosti záväzku, ktorý nesmie byť kratší ako 10 dní od upozornenia o neuhradení záväzku odberateľa elektriny v domácnosti alebo odberateľa plynu v domácnosti. Písomné upozornenie dodávateľa elektriny, alebo dodávateľa plynu obsahuje aj poučenie o prerušení dodávky elektriny alebo dodávky plynu, ak odberateľ elektriny v domácnosti, alebo odberateľ plynu v domácnosti nesplní svoj záväzok ani v dodatočnej lehote.

Podľa § 64 ods. 2 písm. e) Zákona o energetike, prevádzkovateľ o distribučnej sieti má ďalej právo bez nároku na náhradu škody okrem prípadov, ak škoda vznikla zavinením prevádzkovateľa distribučnej siete, obmedziť alebo prerušiť distribúciu plynu v nevyhnutnom rozsahu a na nevyhnutný čas len v prípade nedodržania zmluvných podmienok za distribúciu plynu.

Podľa § 76 ods. 1 zákona o energetike, dodávku plynu je povinný merať prevádzkovateľom distribučnej siete vlastným určeným meradlom, ktoré koncovému odberateľovi plynu bezodplatne montuje, udržiava a pravidelne zabezpečuje jeho overenie.

Podľa § 517 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací princíp.

Dlžník, ktorý svoj dlh riadne a včas nesplní, je v omeškaní.

Podľa § 559 ods. 1, 2 OZ plnením dlh zanikne. Dlh musí byť splnený riadne a včas

8. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že v rozhodujúcom období bola uskutočnená dodávka a preprava plynu do domácnosti žalovaného, ktorý neuhradil vystavené faktúry v riadnom čase, pričom tieto faktúry napriek písomným výzvam žalobcu na zaplatenie ich žalovaný neuhradil a tým jej vznikol celkovo dlh vo výške 157,01 eur a preto súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

9. Podľa § 255 ods. 1 CSP súd prizná strane náhradu trov konania podľa pomeru úspechu vo veci. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí. Podľa ods. 2 o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

Žaloba žalobcu bola podaná dôvodne, súd vyhovel žalobe a preto má žalobca ako úspešná strana v konaní nárok na náhradu trov konania v plnej výške voči žalovanému. O výške trov rozhodne súd po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí samostatným uznesením, ktoré vydá vyšší súdny úradník.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne v dvoch vyhotoveniach, cestou Okresného súdu Topoľčany na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Prostriedky procesného útoku alebo prostriedky procesnej obrany, ktoré neboli uplatnené v konaní pred súdom prvej inštancie, možno v odvolaní použiť len vtedy, ak

- a) sa týkajú procesných podmienok,
- b) sa týkajú vylúčenia sudcu alebo nesprávneho obsadenia súdu,
- c) má byť nimi preukázané, že v konaní došlo k vadám, ktoré mohli mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci alebo
- d) ich odvolateľ bez svojej viny nemohol uplatniť v konaní pred súdom prvej inštancie.

Exekúciu vykoná ten exekútor, ktorého v návrhu na vykonanie exekúcie označí oprávnený (§ 38 zák. č. 233/1995 Z.z.) a ktorého jej vykonaním poverí súd, ak osobitný predpis alebo tento zákon neustanovuje inak (§ 29 zákona č. 233/1995 Z.z.).