

Súd: Mestský súd Košice
Spisová značka: 17Er/62/2006
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7105207977
Dátum vydania rozhodnutia: 03. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miron Čiževský
ECLI: ECLI:SK:MSKE:2024:7105207977.3

Uznesenie

Mestský súd Košice v exekučnej veci oprávneného: A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom C. XXXX/XX, XXX XX D. – E. F., proti povinnému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom F. XXX/XX, XXX XX D. - H., v konaní o vymoženie uloženej povinnosti exekúcia je pokračovaním nariadeného súdneho výkonu 11Em 52/05, t.j. o vymoženie zaostalého výživného za mesiace február 2005 až apríl 2006 t.j. spolu 298,75 eur (9.000,- Sk) a bežného výživného od 01.05.2006 do budúca v sume 19,92 eur (600,- Sk) mesačne

rozhodol:

Exekúciu v časti vymáhania bežného výživného od 01.06.2014 do budúca zastavuje.

odôvodnenie:

1. Oprávnený prostredníctvom zákonného zástupcu doručil dňa 22.12.2005 návrh na vykonanie exekúcie pôvodnému súdному exekútorovi JUDr. Štefanovi Barilikovi, ktorý bol Okresným súdom Košice I dňa 02.02.2006 poverený vykonaním exekúcie proti povinnému o vymoženie uloženej povinnosti exekúcia je pokračovaním nariadeného súdneho výkonu 11Em 52/05, t.j. o vymoženie zaostalého výživného za mesiace február 2005 až apríl 2006 t.j. spolu 298,75 eur (9.000,- Sk) a bežného výživného od 01.05.2006 do budúca v sume 19,92 eur (600,- Sk) mesačne, na základe exekučného titulu - vykonateľného rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. P 91/00-16 zo dňa 23.02.2002. Pôvodný súdny exekútor poverenie prevzal dňa 08.02.2006.

2. Oboznámením sa s obsahom spisu Okresného súdu Košice I sp. zn. 12C/127/2014 súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 12C/127/2014-28 zo dňa 20.03.2015, súd zrušil vyživovaciu povinnosť povinného k oprávnenému a to počnúc od 01.06.2014. Predmetné rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 16.05.2015.

3. Podľa § 1 ods. 1 zák. č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov (ďalej len „ZoUNEK“), s účinnosťou od 1.1.2020, upravuje sa týmto zákonom postup ukončenia exekučných konaní začatých pred 1. aprílom 2017 a vedených podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4. Podľa § 1 ods. 2 ZoUNEK, na účely tohto zákona sa starou exekúciou rozumie exekúcia začatá pred 1. aprílom 2017 a vedená podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

5. Podľa § 2 ods. 1 ZoUNEK, stará exekúcia sa týmto zákonom zastavuje, ak

- uplynula rozhodná doba a nejde o starú exekúciu podľa odseku 2,
- oprávnený alebo povinný zanikol bez právneho nástupcu alebo dedičské konanie po oprávnenom alebo povinnom bolo zastavené z dôvodu, že nezanechal žiadny majetok alebo zanechal len majetok nepatrnej hodnoty,
- zastavenie starej exekúcie navrhol oprávnený alebo
- dôvod na zastavenie starej exekúcie vyplýva z osobitného predpisu upravujúceho konkurzné konanie; na tento účel platí, že stará exekúcia sa zastavila vznikom dôvodu na jej zastavenie.

6. Podľa § 2 ods. 2 písm. a) ZoUNEK, stará exekúcia sa podľa odseku 1 písm. a) nezastavuje, ak ide o vymoženie pohľadávky na výživnom.

7. Vzhľadom na uvedené, súd konštatuje, že nakoľko v konaní ide o vymoženie pohľadávky na výživnom, k zastaveniu starej exekúcie zo zákona, nedošlo.

8. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

9. Podľa § 243h ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku v platnom znení, ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

10. Podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku v znení účinnom do 31.3.2017 (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekúciu súd zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom na vykonanie exekúcie, bolo po začatí exekúcie zrušené alebo sa stalo neúčinným.

11. Podľa § 57 ods. 3 Exekučného poriadku, ak sa exekúcie týka niektorý z dôvodov zastavenia len sčasti alebo ak sa exekúcia vykonala v širšom rozsahu, než stačí na uspokojenie oprávneného, exekúcia sa zastaví len čiastočne.

12. Podľa § 58 ods. 1 Exekučného poriadku, exekúciu zastaví súd na návrh alebo aj bez návrhu.

13. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 23C/776/99 zo dňa 29.09.2000 bol povinný zaviazaný prispievať na výživu oprávneného na čas po rozvoде mesačne po 33,19 eur (1.000,- Sk), vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky počnúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. P 91/00-16 zo dňa 21.11.2001 súd znížil výživné zo strany povinného pre oprávneného od 21.11.2001 do budúcnosti na sumu 19,92 eur (600,- Sk) mesačne, ktoré mal povinný zasielať matke vždy do 15-teho dňa v mesiaci vopred. Vzhľadom na to, že povinný si uložení povinnosť neplnil, oprávnený prostredníctvom zákonného zástupcu podal návrh na súdny výkon rozhodnutia, ktorý sa viedol na Okresnom súde Košice I pod sp. zn. 11Em 52/05, ktorého pokračovaním je predmetná exekúcia.

14. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 22P/60/2008-58 zo dňa 18.11.2008, právoplatným dňa 31.12.2008, došlo k zmene exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. P 91/00-16 zo dňa 21.11.2001 v časti týkajúcej sa výšky výživného. Súd schválil rodičovskú dohodu, uzavretú medzi rodičmi v tomto znení: Otec (povinný) sa zaväzuje prispievať na maloletého A. B. (oprávneného) mesačne sumou 66,39 eur (2000,- Sk) k rukám matky, vždy do 15 - teho dňa toho ktorého mesiaca vopred, od 01.12.2008 do budúcnosti.

15. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 22P/85/2011-43 zo dňa 18.06.2012, právoplatným dňa 18.08.2012, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 22P/60/2008-58 zo dňa 18.11.2008 tak, že bola zmenená vyživovacia povinnosť povinného k oprávnenému čo do výšky bežného výživného, ktoré bolo s účinnosťou od 01.05.2011 do budúcnosti zvýšené zo sumy 66,39 eur (2.000,- Sk) na sumu 110,- eur mesačne k rukám navrhovateľa (oprávneného). Dĺžné výživné, vzniknuté za obdobie od 01.05.2011 do 30.06.2012 v sume 445,- eur súd povolil otcovi (povinnému) splatiť v troch splátkach po 148,33 eur k rukám navrhovateľa (oprávneného), spolu s bežným výživným až do zaplatenia, pod hrozbou straty výhody splátok.

16. Súd zistil, že rozsudkom Okresného súdu Košice I sp. zn. 12C/127/2014-28 zo dňa 20.03.2015, právoplatným dňa 16.05.2015, došlo k zmene rozsudku Okresného súdu Košice I sp. zn. 22P/85/2011-43 zo dňa 18.06.2012 tak, že bol zmenený rozsah vyživovacej povinnosti povinného k oprávnenému čo do časového ohraničenia vyživovacej povinnosti, ktorá bola s účinnosťou od 01.06.2014 rozhodnutím súdu zrušená.

17. Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že neskorším rozhodnutím súdu došlo k zmene exekučného titulu, to znamená, že pôvodné rozhodnutie je v podstate v tejto časti zrušené a nahradené a v tomto rozsahu je exekúcia vedená neoprávnene, preto súd rozhodol tak, že exekúciu v časti vymáhania bežného výživného od 01.06.2014 do budúca zastavil podľa § 57 ods. 1 písm. b) Exekučného poriadku.

18. Vo zvyšnej časti je exekúcia oprávnená a pokračuje.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní od doručenia na Mestský súd Košice.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania (§127 C.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).