

Súd: Okresný súd Malacky
Spisová značka: 5Csp/14/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1620200786
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Rudinský
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2020:1620200786.3

Uznesenie

Okresný súd Malacky v právnej veci žalobcu: Všeobecná úverová banka, a. s., IČO: 31 320 155, so sídlom Bratislava, Mlynské nivy 1, zast. JUDr. Jánom Šoltésom, advokátom so sídlom v Bratislave, Mýtna 48, proti žalovanému: V. S., nar. XX.XX.XXXX, bytom M. R. XXX, o zaplatenie 1.987,67 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd z r u š u j e platobný rozkaz Okresného súdu Malacky č. k. 5Csp/14/2020 - 44 zo dňa 03.08.2020.

Súd z r u š u j e uznesenie Okresného súdu Malacky č. k. 5Csp/14/2020 - 52 zo dňa 08.10.2020.

Súd konanie z a s t a v u j e .

Žalovanému súd n e p r i z n á v a náhradu trov konania.

Súd vracia žalobcovi súdny poplatok vo výške 112,30 EUR prostredníctvom Slovenskej pošty, a. s., na účet žalobcu č.: B. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX, VS: XXXXXXXX, po právoplatnosti tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1. Žalobou doručenu tunajšiemu súdu dňa 01.04.2020 sa žalobca domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 1.987,67 EUR s príslušenstvom.

2. Súd vo veci rozhodol platobným rozkazom č. k. 5Csp/14/2020 - 44 zo dňa 03.08.2020. Žalovaný v zákonnej lehote podal proti platobnému rozkazu podanie označené ako „Odpor“, ktoré súd uznesením č. k. 5Csp/14/2020 - 52 zo dňa 08.10.2020 odmietol; uznesenie bolo doručené účastníkom konania dňa 19.11.2020.

3. Podaním doručeným súdu dňa 08.10.2020, t. j. pred nadobudnutím právoplatnosti platobného rozkazu v zmysle ustanovenia § 268 písm. b) C. s. p., žalobca zobral žalobu v celom rozsahu späť bez uvedenia dôvodu, žiadal konanie zastaviť a vrátiť krátený zaplatený súdny poplatok.

4. Podľa § 144 C. s. p. žalobca môže vziať žalobu späť.

5. Podľa § 145 ods. 1 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

6. Podľa § 145 ods. 2 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzatí žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

7. Podľa § 145 ods. 3 C. s. p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

8. Podľa § 146 ods. 1 C. s. p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

9. Podľa § 146 ods. 2 C. s. p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

10. Podľa § 268 písm. b) platobný rozkaz nadobúda právoplatnosť dňom nadobudnutia právoplatnosti uznesenia o odmietnutí odporu podľa § 267 ods. 2 písm. c).

11. V súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami súd vydaný platobný rozkaz, ako aj uznesenie o odmietnutí odporu zrušil a konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby.

12. Podľa § 256 ods. 1 C. s. p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

13. Vzhľadom na to, že žalobca vzal späť žalobu, súd má za to, že zavinil zastavenie konania, preto má nárok na náhradu trov konania protistrana. Vychádzajúc zo skutočnosti, že žalovaný náhradu trov konania nepožadoval, a ani mu v konaní žiadne trovy nevznikli, súd rozhodol, že mu náhradu trov nepriznáva.

14. Podľa ustanovenia § 11 ods. 3 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, odvolania, žaloby na obnovu konania alebo dovolania sa vráti, ak sa konanie zastavilo, ak sa žaloba, návrh na začatie konania, odvolanie, žaloba na obnovu konania alebo dovolanie odmietlo alebo vzalo späť pred prvým pojednávaním bez ohľadu na to, či bol vydaný platobný rozkaz; to neplatí, ak bolo dovolanie odmietnuté z dôvodu, že smeruje proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je dovolanie prípustné.

15. Podľa ustanovenia § 11 ods. 4 veta prvá zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch a poplatku za výpis z registra trestov, okrem poplatku v konaní o rozvod manželstva a poplatku, ktorý sa vracia podľa odseku 1, sa poplatok alebo jeho časť (preplatok) vracia krátený o 1 %, najmenej však 6,70 eura. Ak sa návrh vzal späť pred zaplatením poplatku, poplatok sa nevyrubuje.

16. Podľa § 11 odsek 6 písm. b) zák. č. 71/1992 Zb., orgány uvedené v § 3, ktoré sú zapojené do centrálného systému evidencie poplatkov, zašlú bez zbytočného odkladu odpis právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku prevádzkovateľovi systému, ktorý poplatok alebo preplatok vráti najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia odpisu právoplatného rozhodnutia o vrátení poplatku alebo preplatku; ak orgán štátnej správy súdov alebo orgán prokuratúry nevydal rozhodnutie, zašle písomné upovedomenie o spôsobe vybavenia sťažnosti podľa osobitného zákona a prevádzkovateľ systému vráti poplatok najneskôr do 30 dní odo dňa doručenia písomného upovedomenia.

17. Podľa § 11 odsek 11 ZSP, poplatok, ktorý sa má vrátiť podľa odsekov 4, 7 až 10 sa zaokrúhli na eurocenty nahor.

18. Vzhľadom na skutočnosť, že konanie bolo zastavené, súd rozhodol o vrátení zaplateného súdneho poplatku zo žaloby vo výške 119,00 EUR, kráteného o 6,70 EUR, t. j. v sume 112,30 EUR žalobcovi prostredníctvom prevádzkovateľa systému, Slovenskej pošty, a. s..

19. Na základe vyššie uvedeného s prihliadnutím na citované ustanovenia zákona, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podľa § 357 písm. a) a m) C. s. p. podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na tunajšom súde ku Krajskému súdu v Bratislave, písomne, v 2 vyhotoveniach, s náležitosťami podľa § 363 C. s. p..