

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 41Em/3/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120205893
Dátum vydania rozhodnutia: 09. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Kudlovská
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120205893.2

Uznesenie

Okresný súd Košice I v právnej veci oprávnenej: V. A., nar. XX.X.XXXX, bytom C. XX, XXX XX C., zastúpená JUDr. Dominikou Cukerovou, advokátkou so sídlom Košice, Hlavná 107, proti povinnému M. O. A., nar. XX.X.XXXX, bytom A. XXXX/X, XXX XX I., v konaní o nariadenie výkonu rozhodnutia o úprave styku otca s maloletým O. A., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce sociálnych vecí a rodiny Košice, takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e**.

II. Žiaden z účastníkov **n e m á n á r o k** na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka maloletého O. A., nar. XX.XX.XXXX sa ako oprávnená návrhom doručeným súdu dňa 15.5.2020 domáhala nariadenia výkonu rozsudku Okresného súdu I. A.. J.. XXP/XXX/XXXX - XX J. V. XX.X.XXXX, keď žiadala, aby súd nariadil odňatie maloletého O. otcovi a jeho odovzdanie matke do jej osobnej starostlivosti z dôvodu, že otec po ukončení súdom upraveného styku neodovzdal maloletého O. matke.

2. Povinnému bola doručená výzva na vyjadrenie sa k podaniu oprávnenej dňa 27.5.2020.

3. Povinný vo svojom vyjadrení zo dňa 5.6.2020 doručenom konajúcemu súdu dňa 10.6.2020 uviedol, že návrh matky považuje za absolútne neopodstatnený a žiada, aby ho súd zamietol.

4. Príslušný Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice v správe zo šetrenia zo dňa 8.6.2020 uviedol, že matka na podanom návrhu netrvá, nakoľko pominuli dôvody, syn O. je už v osobnej starostlivosti matky, pričom styk otca s maloletým synom sa realizuje v zmysle právoplatného rozsudku sp. zn. 10P/114/2019 - 69 zo dňa 20.8.2019. Na základe uvedeného úrad odporučil konanie o nariadenie výkonu rozhodnutia zastaviť.

5. Matka vo svojom podaní zo dňa 28.10.2020 opakovanie uviedla, že nie je dôvod trvať na návrhu na nariadenie výkonu rozhodnutia odňatím maloletého otcovi, nakoľko v súčasnosti styk prebieha podľa neodkladného opatrenia nariadeného OS KE I pod sp. zn. 11P/64/2020.

6. Rozsudkom Okresného súdu I. Č..C.. XXP/XXX/XXXX-XX J. V.Q. XX.X.XXXX súd manželstvo M.. O. A. a K.. V. A. uzavreté dňa 5.6.2010 v C. - C. G. Z. rozviedol. Na čas po rozvoze súd mal. G. A., nar. X.X.XXXX a O. A., nar. XX.XX.XXXX zveril do osobnej starostlivosti matky a otcovi uložil povinnosť prispievať na výživu mal. G. A. sumou 65 eur mesačne a na výživu mal. O. A. sumou 85 eur mesačne vždy do 15. dňa toho ktorého mesiaca k rukám matky od právoplatnosti tohto rozsudku. Súd ďalej upravil styk otca s mal. deťmi tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. G. A. a mal. O. A. každý páry

víkend od piatku od 16.00 hod. do pondelka do 8.00 hod. a každý nepárny týždeň od stredy od 16.00 hod. do štvrtka do 8.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá v mieste bydliska maloletých detí alebo v predškolskom zariadení a škole, ktoré maloleté deti navštevujú. Počas jarných prázdnin je otec oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý páry rok od pondelka od 10.00 hod. do nedele do 18.00 hod., počas letných prázdnin každý páry rok prvé dva júlové týždne a prvé dva augustové týždne a každý nepárny rok tretí a štvrtý júlový týždeň, tretí a štvrtý augustový týždeň od prvého dňa od 10.00 hod. do posledného dňa do 18.00 hod., počas Veľkej noci každý páry rok od štvrtka od 10.00 hod. do soboty do 18.00 hod., každý nepárny rok od nedele od 10.00 hod. do utorka do 18.00 hod. s tým, že otec si mal. deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska mal. detí. Počas vianočných sviatkov je otec oprávnený stretávať sa s mal. deťmi každý páry rok od 23.12. od 10.00 hod. do 24.12. do 17.00 hod. a od 28.12. od 10.00 hod. do 30.12. do 18.00 hod., každý nepárny rok od 24.12. od 17.00 hod. do 26.12. do 18.00 hod. a od 31.12. od 10.00 hod. do 6.1. nasledujúceho roka do 18.00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku odovzdá matke v mieste bydliska maloletých detí alebo v mieste kde sa maloleté deti budú momentálne nachádzať.

7. Súd z vlastnej činnosti ako aj zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 27.7.2020 zistil, že uznesením Okresného súdu Košice I sp.zn. 11P/64/2020 zo dňa 25.6.2020 súd na návrh matky nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne obmedzil styk otca s maloletým v časti bežného styku tak, že otec je oprávnený stretávať sa s mal. O. A. každý páry týždeň v mesiaci od soboty od 10,00 hod. do nedele do 15,00 hod. s tým, že otec si maloleté deti vyzdvihne a po skončení styku ich odovzdá v mieste bydliska maloletých detí. Súd ďalej rozhodol, že do právoplatného skončenia konania o zmene úpravy výkonu rodičovských práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedenom na Okresnom súde C. T. O. A..J.. XXP /. ukladá matke povinnosť umožniť komunikáciu- Skype otca s maloletými deťmi každú stredu v čase od 18,00 hod. do 19,00 hod. s tým, že matka je povinná zabezpečiť uvedenú formu kontaktu a v stanovenom čase zabezpečiť prítomnosť detí pri technicko- komunikačnom prostriedku zabezpečujúcom uvedený kontakt a v prevyšujúcej časti návrh matky na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Súd zároveň v treťom výroku uložil obom rodičom povinnosť podrobiť sa odbornému poradenstvu na Referáte poradensko-psychologických služieb Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Košice po dobu štyroch mesiacov.

8. Podľa ust. § 376 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) „Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.“

9. Podľa ust. § 390 písm. e) CMP „Súd aj bez návrhu uznesením konanie o výkon rozhodnutia zastaví, ak došlo k splneniu povinnosti.“

10. Podľa ust. § 52 CMP „Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.“

11. Na základe vyššie uvedených skutočností je nepochybne jasné, že došlo k plneniu povinnosti zo strany otca po podaní návrhu na výkon rozhodnutia, keďže otec riadne odovzdáva maloletého syna späť matke. Exekučný titul, na základe ktorého bol podaný predmetný návrh, a to rozsudok OS I. A.. J.. XXP/XXX/XXXX J. XX.X.XXXX navyiac už ani nie je vykonateľný. OS C. T. totiž neodkladným opatrením sp. zn. XXP/XX/XXXX J. XX.X.XXXX dočasne upravil styk otca s maloletými deťmi, a to do rozhodnutia vo veci samej o zmenu úpravy práv a povinností rodičov k maloletým deťom vedenom na OS C. T. O. A.. J.. XXP/XX/XXXX. Preto súd v danom prípade nevidel dôvod nariaďovať nútený výkon rozhodnutia. Súd preto výkon rozhodnutia tak, ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia v súlade s ust. § 390 písm. e) CMP zastavil a nárok na náhradu trov konania v súlade s ust. § 52 CMP účastníkom nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie (ust. § 357 C.s.p.).

Odvolanie sa podáva v lehote 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len

v rozsahu vykonanej opravy. Odvolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom súde (ust. § 362 ods. 1 a 2 C.s.p.).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (ust. § 363 C.s.p.).